

Laatuseminaari 10.11.2020

Kirsi Mustonen, Karvi

Merja Merasto, Diak

Kokemuksia osittain
verkkovälitteisesti
toteutetusta
auditointivierailusta
1.–2.9.2020



KANSALLINEN
KOULUTUKSEN
ARVIOINTIKESKUS

Diak

Diakin
laatujärjestelmän
auditointi 2020:

Uusinta-
auditointikohteet

- Laatujärjestelmän kytkeytyminen strategiseen johtamiseen
- Tutkintotavoitteinen koulutus
- Yhteiskunnallinen vaikuttavuus ja aluekehitystyö
- Laatujärjestelmän kokonaisuus

Auditointivierailun toteutus: Hybridimalli

- Haastateltavilla, auditointiryhmällä ja karvilaisilla oli Karvin yhteisen linjauksen pohjalta mahdollisuus valita, osallistuiko tilaisuuteen etänä vai paikan päällä.
- Auditointiryhmästä ja karvilaisista viisi Diakin Kalasataman kampuksella, kaksi Teams-etäyhteydellä.
- Haastateltavista (14 haastattelua ja 95 haastateltavaa) 45% paikan päällä ja 55% Teams-etäyhteydellä.

Haastattelukysymykset (Kirsi Merjalle):

- Minkälaisin etukäteisjärjestelyin Diak valmistautui osittain verkkovälitteisesti toteutettavaan auditointivierailuun?
- Miten sitten itse auditointivierailun aikana varmistettiin, että haastattelut onnistuvat teknisesti?
- Entäpä millaisia erityisjärjestelyjä Diakissa jouduttiin tekemään auditointivierailua varten koronapandemian vuoksi?
- Miten arvioitte, että kaksipäiväisen auditointivierailun toteutus onnistui Diakin näkökulmasta – entä missä kehitettävää?

Diakin johtoryhmä menossa haastatteluun
1.9.2020



Diakin uusinta-auditointiin valmistautuminen, auditointivierailu ja haastattelut – haastateltavien antama kokonaisarvosana: kiitettävä miinus

“Ääntäni kuullaan ja opiskelijan sanalla ja mielipiteellä on merkitystä Diakin tulevaisuudelle.”

”Jännittävä kokemus vaikka luulin etten jännitä! Mielenkiintoinen ja antoisa kokemus kaikkienensa.”





Mitä opin?

“Etäyhteydellä onnistuvat monenlaiset tilanteet ja tilaisuudet.”

“Haastattelun tekniset järjestelyt onnistuivat. “

“Laatu on osa arkipäivän työtä, ei erillinen juhlapuheiden teema.”

“Laatutyön kokonaisuuden ja läpinäkyvyyden tärkeyden.”

“Pitää muistaa että laatu ja laatujärjestelmä eivät ole synonyymejä eli vaikka laatujärjestelmä olisi hyvä pitää silti satsata laadun toteuttamiseen käytännössä.”

Mitä kehitettävää

Haastateltavien avoimet
kommentit

- Valmistautuminen:
- *Vielä enemmän valmennuksia, joissa "simuloidaan" haastattelukysymyksiä ja kysytään kollegoilta " Mitä vastaat, jos kysytään...?".*
- *Tapaaminen oman haastatteluryhmän kanssa ennen auditointihaastattelua olisi tuonut varmuutta varsinaiseen haastattelutilanteeseen.*
- *Jos mahdollista, niin etukäteen voisi vähän haastatteluryhmän sisällä sopia, kuka vastaa mihinkin (esim. yleiset "miten laatu näkyy sinun työssäsi" -kysymykset vs. spesifit TKI- tai opetuskysymykset), koska silloin saadaan kaikkien ääni esille.*
- Haastattelutilanne:
- *Ehkä ei niin paljoa haastateltavia yhdellä kertaa.*
- *Huomasin myös, että haastatteluryhmässä ei kannata olla kovin montaa henkilöä, koska silloin osa ei ehdi saada puheenvuoroa.*
- *Itselläni ei hirveää hinkua ole vastata väkisin, mutta jos ei ollenkaan saa puheenvuoroa, niin tuntuu, että on turhaan osallisena haastattelussa. Tämä ehkä korostui nyt, kun osa osallistujista oli etänä ja silloin etäosallistuja joutui odottelemaan, että joku paikan päällä oleva huomaa viittilöinnin ja antaa puheenvuoron.*

• Kiitos!

- kirsi.mustonen@karvi.fi
- merja.merasto@diak.fi

