

Menettely tekniikan tutkinto-ohjelman akkreditoinnin lopputuloksen uudelleen käsittelemiseksi

Lyhyt kuvaus menettelystä

Tässä asiakirjassa kuvataan menettely, jonka mukaisesti Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen tekniikan tutkinto-ohjelman akkreditointiin osallistunut korkeakoulu voi tehdä pyynnön akkreditoinnin lopputuloksen uudelleen käsittelemiseksi. Menettely koskee akkreditointeja, joissa on sovellettu arviointikeskuksen hallintomallin mukaiseksi päivitettyä akkreditointien käsikirjaa (*Standards and Procedures for Engineering Programme Accreditation*, Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen julkaisut 2015:22).

Tavoite

Tavoitteena on turvata korkeakoulujen oikeudenmukainen kohtelu tekniikan tutkinto-ohjelmien akkreditoinneissa ja taata arviointikeskuksen korkeakoulujen arviointijaoston asettaman tekniikan korkeakoulutuksen asiantuntijaryhmän tasapuolinen akkreditointien lopputulosta koskeva päätöksenteko.

Korkeakoulujen arviointijaoston vahvistama

Päivämäärä: 12.5.2016

Voimassaoloaika

Päätyy vuoden 2018 lopussa

Menettelyn julkisuus

Menettely julkaistaan ja päivitetään arviointikeskuksen verkkosivuilla (www.karvi.fi).

Lisätietoja menettelystä

Touko Apajalahti, Kansallinen koulutuksen arviointikeskus

1 Johdanto

Tässä asiakirjassa kuvataan menettely, jonka mukaisesti Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen (myöhemmin arviointikeskus) tekniikan tutkinto-ohjelmien akkreditointiin (myöhemmin akkreditointiin) osallistunut korkeakoulu voi pyytää, että akkreditoinnin lopputulos käsitellään uudelleen. Menettelyä sovelletaan akkreditoinneissa, joissa on käytetty arviointikeskuksen hallintomallin mukaiseksi päivitettyä akkreditointien käsikirjaa (myöhemmin käsikirja)¹. Menettely on luotu vastaamaan eurooppalaisia yhteisesti sovittuja arviointitoimijoiden laadunvarmistuksen periaatteita².

Pyyntö voi kohdistua seuraaviin korkeakoulujen arviointijaoston asettaman tekniikan korkeakoulutuksen asiantuntijaryhmän päättämiin arvioinnin tuloksiin:

- 1) korkeakoulu läpäisee akkreditoinnin ehdollisesti; tai
- 2) korkeakoulu ei läpäise akkreditointia.

Pyyntö voidaan tehdä sillä perusteella, että akkreditointi ei ole toteutunut käsikirjassa määritellyllä tavalla ja että se saattaa korkeakoulujen oikeudenmukaisen tai tasapuolisen kohtelun kyseenalaiseksi.

Pyyntö tehdään tässä asiakirjassa kuvatun menettelyn mukaisesti. Pyyntö saa tehdä se korkeakoulu, jonka tutkinto-ohjelman akkreditoinnin lopputulosta pyyntö koskee. Tekniikan korkeakoulutuksen asiantuntijaryhmän päätökset akkreditointien lopputuloksista ovat luonteeltaan asiantuntijalausuntoja. Ne eivät ole hallinnollisia päätöksiä, eikä niistä voi valittaa hallintolainkäyttölain mukaisesti.

2 Pyyntöjen tekeminen ja käsittely

Pyynnön toimittaminen

Akkreditoinnin tulos tiedotetaan korkeakoululle heti tekniikan korkeakoulutuksen asiantuntijaryhmän päätöskokouksen jälkeen.

Pyyntö arvioinnin lopputuloksen uudelleen käsittelemiseksi tulee tehdä 30 päivän kuluessa tuloksen tiedoksisaannista. Pyyntöjen jättämisaikaa laskettaessa tiedoksisaanti-päivää ei oteta lukuun. Jos pyyntöä ei ole tehty määräajassa, se jätetään käsittelemättä.

Pyyntö osoitetaan arviointikeskukselle sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@karvi.fi.

Pyynnön muoto ja sisältö

Pyyntö tehdään kirjallisesti. Siinä ilmoitetaan:

- 1) arvioinnin lopputulos, joka halutaan uudelleen käsiteltäväksi; sekä
- 2) perusteet, joilla tuloksen uudelleen käsittelyä pyydetään.

¹ *Standards and Procedures for Engineering Programme Accreditation*, Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen julkaisu 2015:22.

² Ohjeistus *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2015) on saatavilla osoitteessa <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg>.

Pyyntöön tulee liittää asiakirjat, joihin korkeakoulu vetoaa pyyntönsä tueksi. Korkeakoulu ei voi liittää pyyntönsä tueksi sellaista uutta aineistoa, joka ei ole ollut akkreditoinnin suorittaneen arviointiryhmän käytettävissä arviointiprosessin aikana.

Osoitetiedot ja allekirjoitus

Pyynnössä tulee ilmoittaa osoitetiedot, joihin sitä koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Korkeakoulun rehtorin tai hänen määräämänsä edustajan tulee allekirjoittaa pyyntö.

Lisäksi pyynnössä tulee ilmoittaa korkeakoulun yhteyshenkilö pyyntöä koskevan käsittelyprosessin ajaksi. Arviointikeskuksen yhteyshenkilönä toimii keskuksen johtajan määräämä henkilö, joka pitää korkeakoulun ajan tasalla prosessin etenemisestä.

Pyynnön täydentäminen

Jos pyyntö on puutteellinen, korkeakoululla on 14 päivää aikaa täydentää sitä.

Pyynnön käsittely

Pyynnön käsittelee arviointikeskuksen yhteydessä toimivan arviointineuvoston toimikauteen nimeämä valitusmenettelyn asiantuntijaryhmä. Arviointikeskus toimittaa valitusmenettelyn asiantuntijaryhmälle pyynnön ja siihen liitetyt asiakirjat. Ryhmälle lähetetään tarvittaessa seuraava aineisto, jollei se jo sisälly korkeakoulun lähettämään materiaaliin:

- akkreditointiraportti; sekä
- korkeakoulun akkreditointia varten toimittamat aineistot ja akkreditoinnin suorittaneen arviointiryhmän pyytämät lisäaineistot.

Perehdyttyään kirjalliseen aineistoon, valitusmenettelyn asiantuntijaryhmä voi tarvittaessa kuulla korkeakoulua ja/tai kolmansia osapuolia ennen asian ratkaisemista.

Pyyntö käsitellään yleensä kolmen kuukauden kuluessa pyynnön toimittamisesta arviointikeskukseen.

Valitusmenettelyn asiantuntijaryhmän lausunto

Pyyntöä käsittelevä valitusmenettelyn asiantuntijaryhmä tarkastelee työssään akkreditointia kokonaisuutena. Mikäli akkreditoinnissa on todettu sellainen menettelyvirhe, että se on voinut saattaa arvioinnin lopputuloksen tasapuolisuuden tai oikeudenmukaisuuden kyseenalaiseksi, valitusmenettelyn asiantuntijaryhmä voi palauttaa arvioinnin lopputuloksen tekniikan korkeakoulutuksen asiantuntijaryhmän uudelleen käsiteltäväksi. Tällöin valitusmenettelyn asiantuntijaryhmän on osoitettava lausunnossaan, minkä menettelyvirheen vuoksi arvioinnin lopputulos palautetaan tekniikan korkeakoulutuksen asiantuntijaryhmän uudelleen käsiteltäväksi. Muussa tapauksessa akkreditoinnin lopputulosta ei palauteta jaoston uudelleen käsiteltäväksi.

Mikäli korkeakoulu ei ole osoittanut aineistoa pyyntönsä tueksi tai mikäli pyyntöön liitetty aineisto on sellaista uutta aineistoa, joka ei ole ollut akkreditoinnin suorittaneen arviointiryhmän käytettävissä arviointiprosessin aikana, pyyntöä ei oteta käsittelyyn.

Lausunnon perusteleminen ja sisältö

Valitusmenettelyn asiantuntijaryhmän tekemä lausunto on perusteltava. Perusteluissa on ilmentävä, mitkä seikat ovat vaikuttaneet lausuntoon. Lausunnosta tulee käydä ilmi:

- 1) lausunnon päiväys;
- 2) pyynnön tehnyt korkeakoulu ja arvioinnin lopputulos, joka halutaan uudelleen käsiteltäväksi;
- 3) tarpeellisilta osiltaan selostus pyynnön käsittelemisestä; sekä
- 4) lausunto ja sen perustelut.

Ratkaisun tiedoksianto

Valitusmenettelyn asiantuntijaryhmän lausunto tiedotetaan korkeakoululle heti ryhmän päätöskokouksen jälkeen.

3 Valitusmenettelyn asiantuntijaryhmä

Valitusmenettelyn asiantuntijaryhmän kokoonpano

Arviointineuvosto nimeää toimikaudekseen 3-henkisen kansallisen asiantuntijaryhmän ja sille kolme varahenkilöä käsittelemään korkeakoulujen pyynnöt akkreditoinnin lopputulosten uudelleen käsittelemiseksi. Valitusmenettelyn asiantuntijaryhmä valitsee keskuudestaan puheenjohtajan. Valitusmenettelyn asiantuntijaryhmään pyritään nimeämään kokeneita arvioitsijoita siten, että siinä ovat edustettuina molemmat korkeakoulusektorit.

Valitusmenettelyn asiantuntijaryhmän jäsenten valintakriteereinä käytetään:

- korkeakoulujärjestelmän hyvää tuntemusta;
- korkeakoulujen laadunhallinnan laajaa ja syvällistä tuntemusta; sekä
- arviointi-, akkreditointi- tai auditointikokemusta.

Henkilö on esteellinen toimimaan valitusmenettelyn asiantuntijaryhmässä siinä tapauksessa, että hän on asianosainen tai luottamus hänen puolueettomuuteensa akkreditointiin osallistuneen korkeakoulun suhteen vaarantuu. Esteellisyyskysymyksissä noudatetaan hallintolain säädöksiä esteellisyydestä (Hallintolaki 434/2003, luku 5, § 27–29). Hyvään hallintotapaan kuuluu, ettei esteellinen henkilö osallistu millään tavalla asian käsittelyyn. Tällaisia tilanteita voi esimerkiksi syntyä silloin, kun henkilö on akkreditoitun korkeakoulun palveluksessa tai on toiminut esimerkiksi luottamushenkilönä korkeakoulun päätöksentekoaikana. Asiantuntijoiden tulee myös itse ilmoittaa mahdollisista esteellisyyteensä vaikuttavista näkökohdista arviointikeskukselle. Valitusmenettelyn asiantuntijaryhmässä ei voi myöskään toimia henkilö, joka on osallistunut pyynnön tehneen korkeakoulun akkreditointiin tai joka toimii jäsenenä arviointikeskuksen muussa asiantuntijaelimessä.

Pyynnön tehneellä korkeakoululla on mahdollisuus kommentoida valitusmenettelyn asiantuntijaryhmän kokoonpanoa esteellisyysnäkökulmasta.

Arviointikeskus tekee valitusmenettelyn asiantuntijaryhmässä toimivien kanssa sopimuksen, jossa määritellään ryhmän toimintaan liittyvät tehtävät, palkkio sekä muut toimeksiantoon liittyvät ehdot. Palkkioissa noudatetaan arviointikeskuksen palkkioperusteita.

Valitusmenettelyn asiantuntijaryhmän toiminta

Valitusmenettelyn asiantuntijaryhmä on riippumaton, ja sen työskentely on vapaa kolmansien osapuolten, kuten korkeakoulujen, ministeriöiden tai muiden asianosaisten vaikutuksesta. Asiantuntijaryhmän jäsenet ovat ryhmässä toimiessaan riippumattomia asiantuntijoita, jotka eivät edusta omaa taustaorganisaatiotaan, vaan edistävät kaikkien arvioitavina olleiden korkeakoulujen oikeudenmukaista kohtelua ja korkeakoulujen arviointijaoston tasapuolista päätöksentekoa.

Valitusmenettelyn asiantuntijaryhmän työtä tukevat arviointikeskuksen virkamiehet, jotka eivät ole olleet mukana pyynnön tehneen korkeakoulun akkreditointiprosessissa eivätkä ole muuten esteellisiä.