



NATIONELLA CENTRET FÖR  
UTBILDNINGSAUTVÄRDERING

# UTVÄRDERING AV SPETSPROJEKTEN FÖR HÖGSKOLEUTBILDNINGEN 2017–2022



# Innehåll

1	Inledning	3
2	Utvärderingens frågor och upplägg	4
3	Utvärderingsdata	7
4	Resultat	9
	4.1 Högskolornas deltagande i spetsprojekten	9
	4.2 Samarbetet inom utvecklingsprojekten	12
	4.3 Utvecklingsprojektens mål, resultat och effekter	15
	4.4 Utvecklingsprojektens genomslag samt vidareutveckling och upprätthållande av verksamheten	18
	4.5 Uppnåendet av målen i det nationella utvecklingsprogrammet för lärarutbildningen	21
	4.6 Hur spetsprojektmodellen fungerar och modeller för utveckling av högskoleutbildningen	24
5	Till slut	28
	Källor	30

Sammanfattningar 1:2024

FÖRFATTARE: Helka-Liisa Hentilä, Harri Jalonen, Emmi Lainpelto, Pekka Risku, Kirsi Viskari,

Kyösti Värri, Niina Nurkka, Mira Huusko, Aino Karvonen & Sanna Vahtivuori-Hänninen

UTGIVARE Nationella centret för utbildningsutvärdering

OMLAGSBILD Kylie Haulk on Unsplash

BILDER Unsplash

OMBRYTTNING Suunnittelutoimisto Tammikuu Oy/Hansaprint Oy

ISBN 978-952-206-839-2 pdf

ISSN 2669-8811 (online)

© Nationella centret för utbildningsutvärdering

# 1 Inledning

Nationella centret för utbildningsutvärdering (NCU) genomförde under åren 2022–2023 en utvärdering av spetsprojekten för högskoleutbildningen 2017–2022 (NCU 2022, 27) som finansierades av undervisnings- och kulturministeriet. Denna publikation är ett sammandrag av utvärderingens centrala resultat, slutsatser och utvecklingsrekommendationer.

Under regeringsperioden 2015–2019 beviljade undervisnings- och kulturministeriet sammanlagt 27,7 miljoner euro för att utveckla lärarutbildningen (spetsprojekt 1) och sammanlagt 65 miljoner euro för att utveckla högskoleutbildningen (spetsprojekt 3). I spetsprojekt 1 finansierades sammanlagt 45 projekt och i spetsprojekt 3 finansierades 36 projekt.

Utvärderingen av spetsprojekten för högskoleutbildningen 2017–2022 skapade en helhetsbild av genomförandet av spetsprojekten 1 och 3, resultatens effekter och genomslag samt hur välfungerande spetsprojektmodellen var. Utvärderingen gav dessutom rekommendationer för hur man kan utveckla högskoleutbildningen och lärarutbildningen i framtiden.

Utvärderingen gav både slutsatser och utvecklingsrekommendationer i anslutning till genomförandet av den projektbaserade utvecklingen och projektens effekter och genomslag. Utvärderingens rekommendationer kan utnyttjas i det politiska beslutsfattandet i utvecklingen av högskoleutbildningen. Resultaten av utvärderingen kan förutom av politiska beslutsfattare även utnyttjas av högskolor, högskolornas intressentgrupper, projektaktörer samt av alla instanser som beviljar projektfinansiering.

## 2 Utvärderingens frågor och upplägg

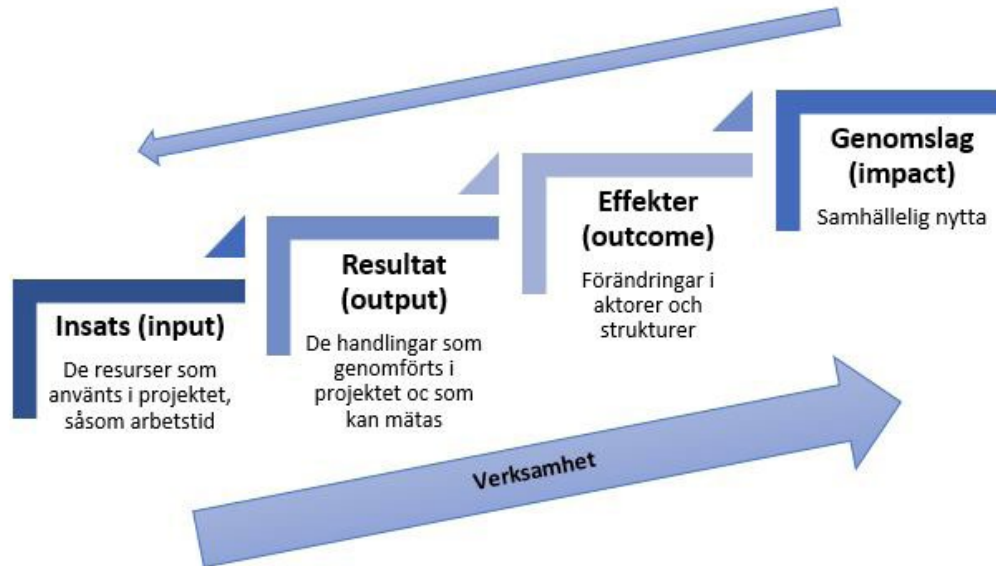


De centrala utvärderingsfrågorna delades in i tre huvudteman (se tabell 1).

**TABELL 1. Teman och utvärderingsfrågor för utvärdering av spetsprojekten för högskoleutbildningen 2017–2022**

TEMA	UTVÄRDERINGSFRÅGOR
Effekterna av utvecklingsprojekten för högskoleutbildningen och lärarutbildningen och deras genomslag i utvecklingen av högskoleutbildningen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vilka konkreta resultat har projekten uppnått?</li><li>• Hur långt har projektresultaten spridit sig?</li><li>• Hurdana förändringar har projekten satt igång vid högskolorna?</li><li>• Vilken permanent verksamhet, dvs. vilka effekter av projektresultaten har överförts till högskoleutbildningens strukturer eller praxis?</li><li>• Hur upprätthåller och utnyttjar man den verksamhet som uppkommit under projektens gång?</li><li>• Vad lär sig högskolorna av eventuella misslyckanden?</li></ul>
Uppnåendet av målen i utvecklingsprogrammet för lärarutbildningen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hur har utvecklingsprojekten för lärarutbildningen uppnått målen i det nationella utvecklingsprogrammet för lärarutbildningen?</li><li>• Hur har rekommendationerna i anslutning till utvecklingsprojekt för Lärarutbildningsforumets utvärdering (Niemi m.fl. 2018) förverkligats?</li></ul>
Hur spetsprojektmodellen fungerar och högskoleutbildningen utvecklas i framtiden	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hur har spetsprojektmodellen fungerat i utvecklingen av högskoleutbildningen och lärarutbildningen?</li><li>• Med vilka utvecklingsmodeller borde högskoleutbildningen utvecklas?</li></ul>

Med hjälp av tänkesättet med påverkanskedjor som tillämpades i utvärderingen placerades resultaten, effekterna och genomslaget av utvecklingsprojekten inom högskoleutbildningen och lärarutbildningen i hierarkisk ordning (se figur 1).



**FIGUR 1. Den påverkanskedja som tillämpades i utvärderingen (bearbetad The iooi method, Bertelsmann Stiftung) (Heliskoski m.fl. 2018, 5)**

# 3 Utvärderingsdata



## I datainsamlingen för utvärderingen av spetsprojekten för högskoleutbildningen 2017–2022 deltog

 **14**  
universitet

 **459**  
lärare<sup>2</sup>

 **21**  
yrkeshögskolor

 **7 506**  
studerande<sup>3</sup>

 **45**  
utvecklingsprojekt för  
lärarutbildningen<sup>1</sup>

 **44**  
deltagare i intervjuer med  
fokusgrupper

 **36**  
utvecklingsprojekt för  
högskoleutbildningen<sup>1</sup>

 **50**  
deltagare i  
utvecklingswebbinariet

**FIGUR 2. I datainsamlingen för utvärderingen av spetsprojekten för högskoleutbildningen 2017–2022 deltog**

- 1) projektdokument
- 2) frågor om spetsprojekten i lärarenkäten för utvärderingen Högskolepedagogikens nuläge och utveckling (Toom m.fl. 2023)
- 3) enkät för studerande i utvärderingen Högskolepedagogikens nuläge och utveckling (Toom m.fl. 2023)



# 4 Resultat

## 4.1 Högskolornas deltagande i spetsprojekten



## **Utvecklingsprojekt för lärarutbildningen (spetsprojekt 1)**

I spetsprojekt 1 finansierad undervisnings- och kulturministeriet sammanlagt 45 projekt. Specialunderstödet beviljades endast högskolor med lärarutbildning och Konstuniversitetet, men även andra högskolor kunde vara samarbetspartner. I tio utvecklingsprojekt för lärarutbildningen deltog endast en högskola. I nio projekt deltog två högskolor. Alla andra projekt hade minst tre högskolor som deltagare. I ett projekt deltog alla 13 högskolor som anordnar lärarutbildning.

Längden på utvecklingsprojekten för lärarutbildningen varierade från två år till fyra år och fyra månader. Den vanligaste projekttiden var tre år och fyra månader (sammanlagt 8 projekt).

## **Utvecklingsprojekt för högskoleutbildningen (spetsprojekt 3)**

I spetsprojekt 3 finansierade undervisnings- och kulturministeriet sammanlagt 36 projekt. I ett utvecklingsprojekt för högskoleutbildningen deltog endast en högskola och i ett projekt deltog tre högskolor. Alla andra utvecklingsprojekt hade minst fyra deltagande högskolor. I ett projekt deltog alla 38 högskolor. Högskolorna samarbetade också med andra deltagande högskolor än de som fick specialunderstöd.

Längden på utvecklingsprojekten för högskoleutbildningen varierade mellan två och fem år. Den vanligaste projekttiden var tre år (sammanlagt 11 projekt).

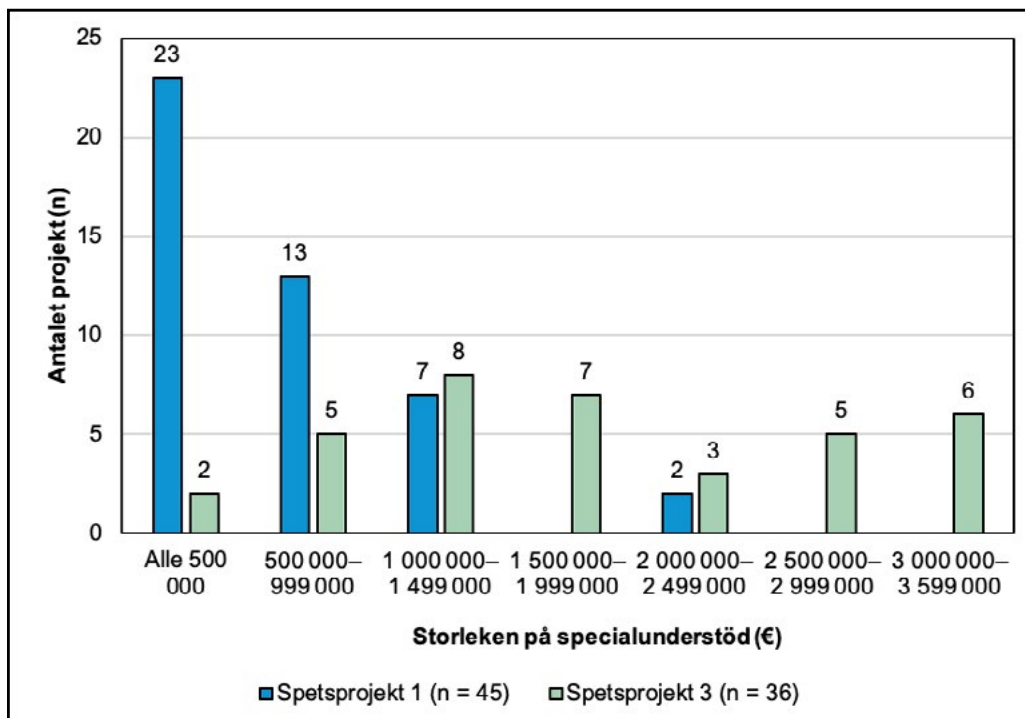
## **Koordinering och genomförande av utvecklingsprojekten**

Av universiteten koordinerade eller genomförde Helsingfors universitet flest utvecklingsprojekt. Universitetet koordinerade och genomförde sammanlagt 25 utvecklingsprojekt för lärarutbildningen och 16 utvecklingsprojekt för högskoleutbildningen. 11 universitet deltog i minst tio projekt. Med undantag av ett universitet deltog alla universitet i minst sju projekt.

Av yrkeshögskolorna koordinerade eller genomförde Tampereen ammattikorkeakoulu flest utvecklingsprojekt. Tampereen ammattikorkeakoulu koordinerade eller genomförde

sex utvecklingsprojekt för lärarutbildningen och 18 utvecklingsprojekt för högskoleutbildningen. 18 yrkeshögskolor deltog i minst tio projekt. Med undantag av två yrkeshögskolor deltog alla yrkeshögskolor i minst sex projekt.

Med tanke på finansieringen var utvecklingsprojekten för högskoleutbildningen (spetsprojekt 3) större än utvecklingsprojekten för lärarutbildningen (spetsprojekt 1). För utvecklingsprojekten för lärarutbildningen beviljades endast två projekt över två miljoner euro i specialunderstöd. För utvecklingsprojekten för högskoleutbildningen beviljades 14 projekt specialunderstöd på över två miljoner (se figur 3).



**FIGUR 3. Storleken på specialunderstöd som beviljats spetsprojekten 1 och 3 enligt finansieringsbesluten (N = 81)**

## 4.2 Samarbetet inom utvecklingsprojekten



## **Samarbetet mellan högskolorna**

Samarbetet mellan högskolorna och högskolesektorerna fungerade bra och utvecklades i och med spetsprojekten. Projekten främjade innovation och samutveckling mellan högskolorna. Under projektens gång uppstod nya samsarbetsnätverk. Det förstärkta samarbetet främjade en framgångsrik projektverksamhet särskilt mellan högskolor som redan tidigare samarbetat. Samarbetet mellan projekt som tematiskt anknöt till samma helhet upplevdes som viktigt.

## **Samarbetet med intressentgrupper**

Vid högskolorna stärkte projekten samarbetet och ledde till nytt samarbete med olika intressentgrupper. Det förekom dock skillnader mellan projekten i samarbetet med intressentgrupperna. Samarbetet med intressentgrupperna fungerade bättre i projekt där man utnyttjade befintliga nätverk för intressentgrupper än i projekt där man skapade nya nätverk. I utvecklingsprojekten för lärarutbildningen samarbetade man intensivt med städerna och kommunerna. Flest intressentgrupper deltog i genomförandet av projekten. Endast en fjärdedel (26 %) av högskolorna svarade att intressentgrupperna deltog i beredningen av projekten.

## **Studerandenas och personalens deltagande**

Studerandenas deltagande och delaktighet var ganska liten i projektens olika skeden, särskilt när det gällde att sätta upp mål och planera projekten. De studerande utgjorde i huvudsak målgruppen för projekten.

Högskolornas personal engagerades aktivt i genomförandet av projekten. Personalen engagerades betydligt mindre i beredningen av projekten, spridningen och utvärderingen av resultaten samt utvecklingen av nätverkens verksamhet.

## **REKOMMENDATIONER**

Högskolorna bör reservera tillräckligt med tid för beredningen av projekt som genomförs i samarbete eller som annan organiserad gemensam utveckling. Antalet projektaktörer bör ställas i relation till projektets resurser och mål.

I styrningen av projekten bör man i stället för en konkurrensuppställning uppmuntra till att utnyttja befintliga utvecklingsnätverk och samarbete i högre grad än i nuläget.

Högskolornas personal, studerande och intressentgrupper bör göras mer delaktiga redan i beredningen av projekten. Olika sätt för delaktighet i projektens olika skeden bör antecknas i projektplanen.

## 4.3 Utvecklingsprojektens mål, resultat och effekter



## **Utvecklingsprojektens mål**

I målen för utvecklingsprojekten betonades utvecklingen av utbildningar och samarbetsnätverk. I en del av projekten var målen mycket konkreta, medan de i en del av projekten hade fastställts så att det var svårt att mäta hur de uppnåddes. Ett tillräckligt tydligt och gemensamt delat mål var avgörande för projektets framgång. Ett tydligt gemensamt mål gjorde det lättare att följa upp projektets resultat och effekter, särskilt i omfattande projekt med flera genomförare.

## **Utvecklingsprojektens resultat och kommunikation**

Utvecklingsprojektens konkreta resultat var olika publikationer, nya verksamhetsmodeller och praxis, digitala lösningar och lärmiljöer, ny forskningsinformation, nya studiehelheter och kurser, undervisnings- och utbildningsmaterial och olika utbildningar. Högskolorna utnyttjade resultaten från högskolans egna projekt, men i mindre utsträckning resultaten från andra högskolors projekt.

Resultaten kommunicerades bland annat på olika konferenser, seminarier och andra evenemang, med hjälp av publikationer, på webbplatser och i sociala medier. I ungefär en fjärdedel av projekten ( $n = 21$ ) nämndes det i projektdokumentet att en kommunikationsplan har utarbetats för projektet. Högskolorna bör förbättra kommunikationen av resultaten till andra högskolor och intressentgrupper än de som deltar i projekten.

## **Utvecklingsprojektens effekter**

De som drog nytta av utvecklingsprojekten var högskolornas studerande och personal samt intressentgrupper. Projektarbetet och de nätverk som projekten skapade stärkte personalens kompetens. Personalen som anställdes för projekten stärkte högskolornas kompetens.

De bestående förändringar som spetsprojekten åstadkom var att möjligheterna till korsstudier och det gemensamma studieutbudet ökade, att antagningen av studerande



förenhetligades, nya samarbetsnätverk samt att flexibla studievägar och nätbaserade studier ökade. COVID-19-pandemin försvårade och fördröjde verksamheten i vissa utvecklingsprojekt, men främjade samtidigt övergången till digitala lärmiljöer, kontakten mellan projektaktörerna samt möjligheterna att nå intressentgrupper och målgrupper.

### **REKOMMENDATIONER**

I utvecklingsprojekten bör man ställa upp mål och reservera tillräckligt med resurser för systematisk kommunikation både mellan projektaktörerna och riktad till mål- och intressentgrupperna.

Efter projekten bör man säkerställa och komma överens om hur resultaten från projekten, såsom guider, nätbaserade studier och undervisningsmaterial, uppdateras i fortsättningen.

## 4.4 Utvecklingsprojektens genomslag samt vidareutveckling och upprätthållande av verksamheten



## **Utvecklingsprojektens genomslag**

I utvecklingsprojekten gjordes ingen systematisk utvärdering av genomslaget i förhållande till de mål som presenterades i projektplanerna. Utvärderingen av genomslaget fokuserade i huvudsak på verksamheten under projektens gång, såsom att nå och engagera mål- och intressentgrupper. En separat genomslagsplan eller -strategi nämndes endast i projektdokumenterna för fem projekt.

Att utvärdera genomslaget genast efter att projektet avslutats var utmanande. På längre sikt kommer man att skapa genomslag genom högskolornas gemensamma utbildningsutbud, utvecklingen av lärarutbildningen och personalens kompetens, främjandet av öppenhet samt utvecklingen av flexibla studievägar och studier året runt. Främjandet av internationalisering, delaktighet, gemenskap, jämlikhet, likabehandling, hållbarhet och kulturell mångfald som nämns i ansökningsannonserna för specialunderstöd nämndes tydligt i fler projektansökningar än i slutredovisningen eller slutrapporten.

## **Vidareutveckling och upprätthållande av verksamheten**

I utvecklingsprojekten planerade man fortsatt utveckling av verksamhetsmodellen eller verksamheten samt gjorde förslag på vidareutveckling och fortsatt forskning. De nätverk som skapades i projekten utnyttjades efter att projekten avslutades.

Utvecklingsprojekten ledde till planeringen av nya projekt samt fortsatt verksamhet och utnyttjande av resultaten i nya projekt. Enligt högskolorna gav spetsprojekten en god grund för att genomföra projektet Digivision 2030. I projektet kan högskolorna bland annat utnyttja de nätverk de skapat i utvecklingsprojekten.

## REKOMMENDATIONER

Projektidéerna bör grunda sig på högskolornas strategier. Då stärker de förankringen av resultaten och utvecklingsarbetets genomslag.

Genomslaget för projekt som behandlar samma tema bör stärkas genom nationellt samarbete. För att stärka genomslaget bör man utnyttja befintliga nätverk och vid behov grunda ett eget riksomfattande nätverk mellan högskolorna och intressentgrupperna.

Man bör stärka projektarbetets betydelse genom att redan i planeringsskedet säkerställa utnyttjandet av utvecklingsåtgärderna och resultaten samt resursfördelningen för verksamheten efter projektet.

Vid bedömningen av projektansökningarna bör man fästa uppmärksamhet vid att man i projektplanerna presenterar en plan för etablering av verksamheten efter projektet.

Utvärderingen av projektets genomslag bör stärkas genom att utnyttja tänkesättet med påverkanskedjor under projektets hela livscykel. Kvantitativa och kvalitativa indikatorer bör utvecklas som stöd för utvärderingen.

Utvärderingen av genomslaget för projektet bör skiljas från projektverksamheten och ses som en separat process, och utvärderingen bör ske tillräckligt lång tid efter projektets slut.

## 4.5 Uppnåendet av målen i det nationella utvecklingsprogrammet för lärarutbildningen



## **Uppnåendet av målen i utvecklingsprogrammet för lärarutbildningen**

Lärarutbildningens utvecklingsprojekt har främjat en långsiktig strategisk utveckling av lärarutbildningen. Med hjälp av projekten stärktes lärarutbildningens forskningsbaserade karaktär.

Lärarutbildningsforumet hade en betydande roll i koordineringen, samarbetet och uppföljningen av utvecklingsprojekten för lärarutbildningen samt i spridningen av resultaten. Mellan projekten förekom stora skillnader i samarbetet med intressentgrupperna, vilket har betydelse för projektens genomslag.

## **Genomförandet av rekommendationerna för utvecklingsprojekten från utvärderingen av Lärarutbildningsforumet**

I NCU:s utvärdering av Lärarutbildningsforumet 2016–2018 (Niemi m.fl. 2018) presenterades rekommendationer för utvecklingsprojekten för lärarutbildningen. Rekommendationsförslagen gällde säkerställandet av genomslaget av lärarutbildningens utvecklingsprojekt, kommunikation om resultaten, ibruktagande och finansiering av nya verksamhetsmodeller.

En stor del av rekommendationerna för utvecklingsprojekten i utvärderingen av Lärarutbildningsforumet (Niemi m.fl. 2018) har inte genomförts. Säkerställandet av projektens genomslag uteblev i huvudsak eftersom utvärderingen och mätningen av genomslaget endast nämndes i 12 projektansökningar av 45 projekt. Projektens genomslag beskrevs i huvudsak med kvantitativa mätare till exempel i form av deltagarantal eller antal ordnade tillställningar.

Det finns också fortfarande utrymme för förbättringar i den systematiska kommunikationen. En kommunikationsplan nämndes endast i tio projektansökningar. Läroanstalter och utbildningsanordnare som inte deltog i projekten hade knappt någon nytta av projektresultaten.

Verksamhetsmodellerna som utvecklats inom projekten har tagits i kontinuerlig användning. I flera projekt har utvecklingsarbetet blivit en del av lärarutbildningsenheternas normala verksamhet.

## **REKOMMENDATIONER**

Undervisnings- och utbildningsanordnarna bör i allt högre grad tas med i utvecklingsprojekten för lärarutbildningen redan i planeringsskedet.

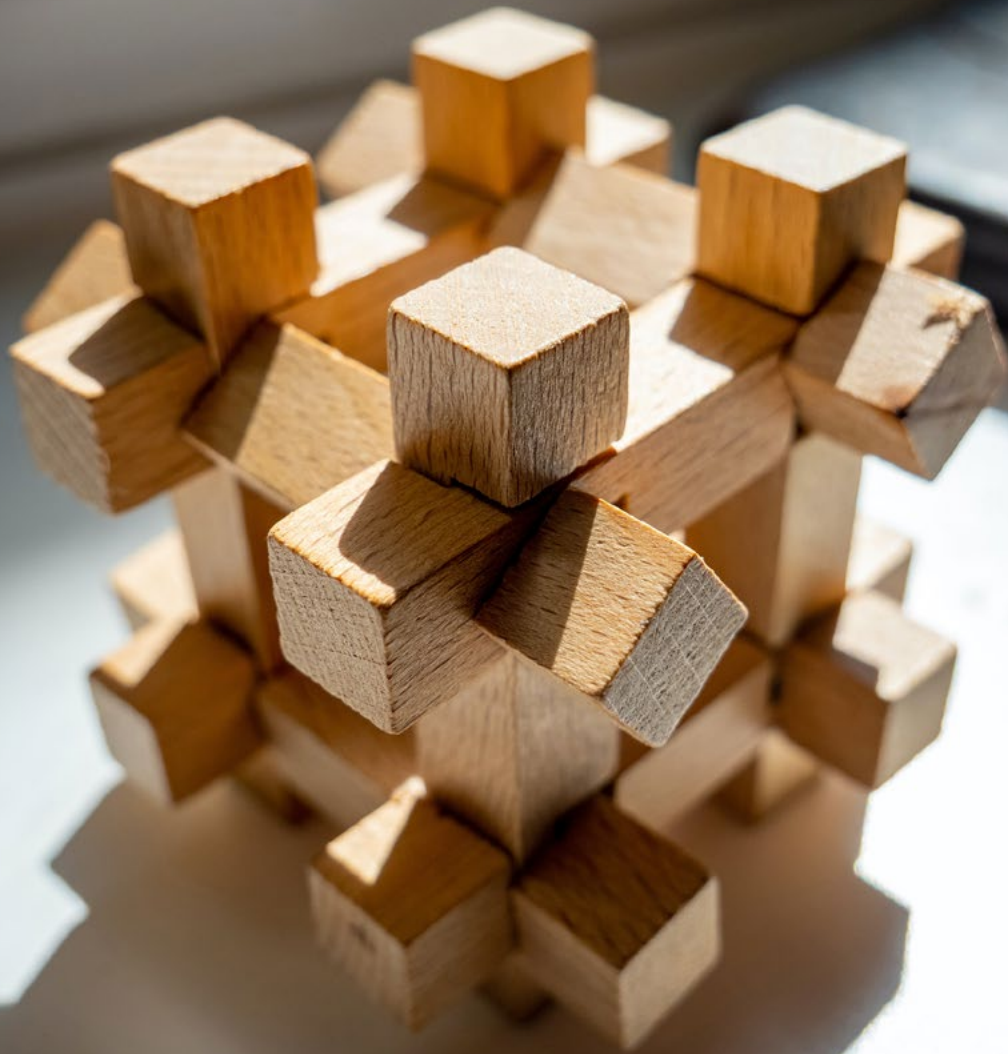
Det lönar sig att fortsätta Lärarutbildningsforumets och andra motsvarande samarbetsstrukturers roll i projektstyrningen samt att utveckla och utvidga utnyttjandet av branschspecifika nätverk även inom andra områden.

Projekt med anknytning till ett visst tema bör bilda en helhet och man måste säkerställa växelverkan mellan dessa projekt.

Spridningen av projektresultaten bör göras systematiskt. I projekten måste man säkerställa att även andra högskolor och intressentgrupper än de som deltagit i projektet kan utnyttja projektresultaten.

Modellen för mätning av projektets genomslag ska beskrivas redan i projektplanen. En kvantitativ mätning och utvärdering av projektets genomslag under projektets gång är inte tillräcklig, utan man bör utveckla utvärderingen av genomslaget efter att projekten avslutats genom att utarbeta ett ramverk för projektets genomslag.

## 4.6 Hur spetsprojektmodellen fungerar och modeller för utveckling av högskoleutbildningen

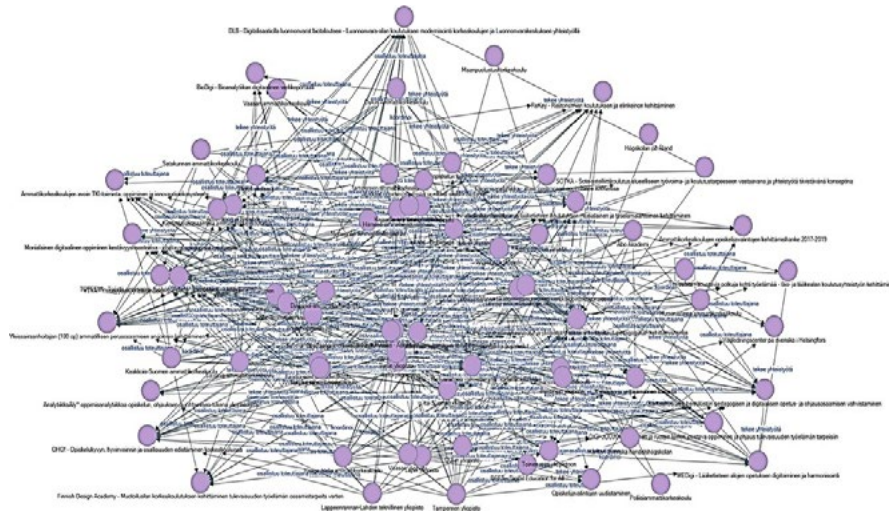




## Hur spetsprojektmodellen fungerar

Spetsprojektmodellen fungerade i regel bra i enskilda projekt, men med tanke på högskolornas ledning var projekthelheten splittrad. I den projektbaserade utvecklingen i spetsprojekten upplevdes den korta beredningstiden och det stora antalet projekt som utmanande.

Projektens koppling till högskolans strategiska val kunde inte övervägas tillräckligt i projektansökningskedet. Högskolorna bedömde dock att utvecklingsprojektens mål hade stött högskolornas strategiska mål. Samarbete och gemensam utveckling var faktorer som fungerade bra i den projektbaserade utvecklingen. Nätverken stärkte samarbetet. Figur 3 visar samarbetsrelationerna mellan högskolornas och högskoleutbildningens utvecklingsprojekt.



**FIGUR 4. Samarbetsrelationer mellan högskolornas och högskoleutbildningens utvecklingsprojekt**

## **Modeller för utveckling av högskoleutbildningen**

Högskolorna föreslog alternativa utvecklingsmodeller till den projektbaserade utvecklingen i form av spetsprojekt. Högskolorna föreslog ett ansökningsförfarande med två till tre skeden för projektbaserad finansiering, inriktning på högskolornas strategiska finansiering istället för projektbaserad finansiering, utveckling av avtalspraxis mellan undervisnings- och kulturministeriet och högskolorna, stärkande av högskolornas basfinansiering, utveckling av de finansierade nätverken samt en övergripande utveckling av högskolornas finansieringsmodell.

Som alternativa utvecklingsmodeller för högskoleutbildningen lyfte man fram kontinuerlig utvecklingsfinansiering och gemensamma försök samt stärkande av nätverksbaserat samarbete.

### **REKOMMENDATIONER**

Det bör finnas kontinuitet i högskoleutbildningens utvecklingsfinansiering. Kontinuiteten skulle främja utvecklingen av projektkompetensen och projektstödet i anslutning till utvecklingen av samarbetsnätverken och utbildningen, etableringen av projektresultaten och utvärderingen av genomslag.

I utvecklingen av högskoleutbildningen bör man identifiera centrala samhälleligt viktiga teman som bör främjas på nationell nivå och som kräver gemensamma lösningar. Det bör finnas endast ett begränsat antal utvecklingsområden samtidigt.

Vid sidan av de nationella utvecklingsområdena bör man möjliggöra en kontinuerlig utveckling av högskoleutbildningen och gemensamma försök.

Nationella utvecklingsområden bör tas fram på ett sätt som är förutsägbart och inkluderande för högskolorna, stödjer deras strategiska mål samt grundar sig på gemensam planering mellan undervisnings- och kulturministeriet och högskolorna som en del av resultatavtalsprocessen.

Forskning bör utnyttjas i identifieringen av utvecklingsområden så att de lösningar som utvecklas är forskningsbaserade. Dessutom bör det i projekten finnas utrymme för personalens och de studerandes utvecklingsinitiativ.

I projekt med flera högskolor bör man påskynda och stödja projektstarten till exempel med en handbok för projektledarna eller gemensamma utbildningar. Det bör säkerställas en ändamålsenlig och tillräcklig introduktion för projektpersonalen.

Det bör fästas mer uppmärksamhet vid innehålls- och tidsmässig synkronisering av högskolornas strategier och spetsprojektstyrning eller andra styrinstrument.

# 5 Till slut



Enligt utvärderingen uppstod det i utvecklingsprojekten nya projektidéer samt förslag på vidareutveckling och -forskning. Projektarbetet och de nätverk som utvecklingsprojekten skapade stärkte personalens kompetens. Dessutom stärktes högskolornas kompetens av personalen som anställdes för projekten.

Läraryr utbildningsforumet hade en betydande roll i koordineringen, samarbetet och uppföljningen av utvecklingsprojekten för lärarutbildningen samt i spridningen av resultaten. Samarbete och samutveckling var faktorer som fungerade bra i den projektbaserade utvecklingen inom spetsprojekten. Nätverken stärkte samarbetet.

Högskolornas personal, studerande och intressentgrupper bör dock göras mer delaktiga i processen redan i beredningen av projekten. Olika sätt för delaktighet i projektens olika skeden bör dokumenteras i projektplanen. Utvärderingen av projektets genomslag bör stärkas genom att utnyttja tänkesättet med påverkanskedjor under projektets hela livscykel. Kvantitativa och kvalitativa indikatorer bör utvecklas som stöd för utvärderingen. Utvärderingen av projektets genomslag bör skiljas från projektverksamheten och utgöra en separat process och utvärderingen bör genomföras tillräckligt långt efter ett avslutat projekt.

Projekt med anknytning till ett visst tema bör bilda en helhet och växelverkan mellan projekten ska säkerställas. Det bör finnas kontinuitet i högskoleutbildningens utvecklingsfinansiering. Kontinuiteten i utvecklingsfinansieringen skulle också främja utvecklingen av projektkompetensen och projektstödet i anslutning till utvecklingen av samsarbetsnätverken och utbildningen, etableringen av projektresultaten och utvärderingen av genomslag.

# Källor

Heliskoski, J., Humala, H. Kopola, R., Tonteri, A. & Tykkyläinen, S. 2018. Vaikuttavuuden askelmerkit. Työ-kaluja ja esimerkkejä palveluntuottajille. Sitran selvityksiä 10. <https://www.sitra.fi/app/uploads/2018/03/vaikuttavuuden-askelmerkit.pdf>. (Läst 8.6.2023.)

NCU 2022. Plan för utbildningsutvärderingar 2020–2023. Nationella centret för utbildningsutvärdering.

Niemi, H., Erma, T, Lipponen, L., Pietilä, M., Rintala, R., Ruokamo H., Saarivirta, T., Moitus, S., Frisk, T., Stylman, V. & Huhtanen, M. 2018. Maailman parhaiksi opettajiksi. Vuosina 2016–2018 toimineen Opettajankoulu-tusfoorumin arviointi [Världens bästa lärare – Utvärdering av Lärarutbildningsforumet 2016–2018]. Nationella centret för utbildningsutvärdering Publikationer 27.



NCU

Nationella centret för utbildningsutvärdering  
PL 380 (Hakaniemenranta 6)  
00531 HELSINKI  
kirjaamo@karvi.fi  
telefonväxel: 029 533 5500  
karvi.fi

### **Utvärdering av spetsprojekten för högskoleutbildningen 2017–2022**

Helka-Liisa Hentilä, Harri Jalonen,  
Emmi Lainpelto, Pekka Risku, Kirsi Viskari,  
Kyösti Värri, Niina Nurkka, Mira Huusko,  
Aino Karvonen & Sanna Vahtivuori-Hänninen.

Sammanfattningar 1:2024

Grundar sig på publikationen  
Hentilä, H.-L., Jalonen, H., Lainpelto, E., Risku,  
P., Viskari, K., Värri, K., Nurkka, N., Huusko, M.,  
Karvonen, A. & Vahtivuori-Hänninen S. 2023.  
Korkeakoulutuksen kärkihankkeiden 2017–  
2022 arviointi [Utvärdering av spetsprojekten  
för högskoleutbildningen 2017–2022].  
Nationella centret för utbildningsutvärdering.  
Publikationer 23.