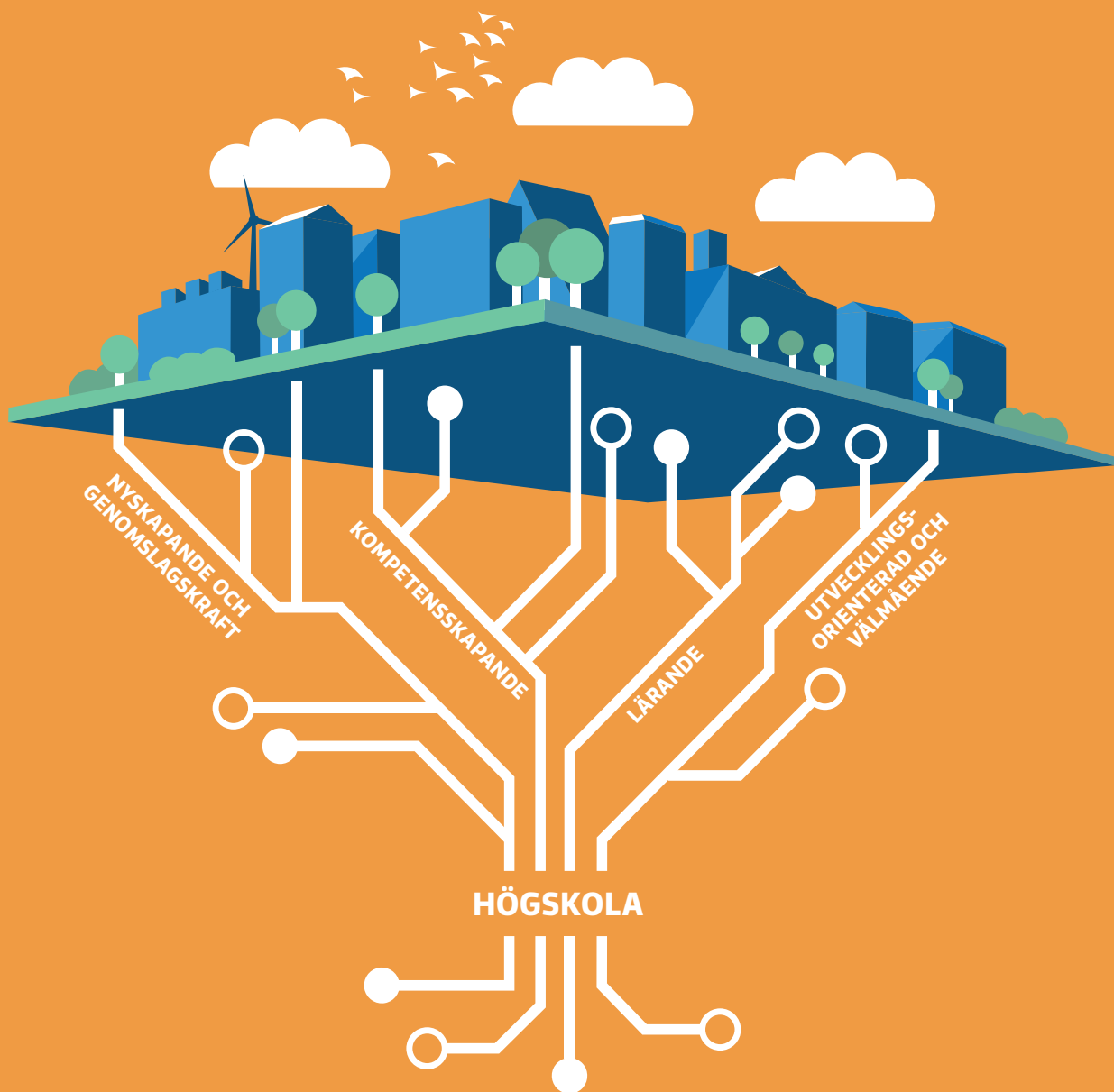


AUDITERINGSHANDBOK FÖR HÖGSKOLORNA 2018–2024



NATIONELLA CENTRET FÖR
UTBILDNINGSAUTVÄRDERING

AUDITERINGSHANDBOK FÖR HÖGSKOLORNA 2018–2024



Nationella centret för utbildningsutvärdering
Publikationer 20:2017

UTGIVARE Nationella centret för utbildningsutvärdering

OMSLAG OCH TYPOGRAFI Miltton, Juvonen & Liimatainen
OMBRYTNING Juvenes Print

ISBN 978-952-206-410-3 (pdf)

ISSN 2342-4184 (online)

ISSN-L 2342-4176

© Nationella centret för utbildningsutvärdering

Innehåll

1	Auditeringens utgångspunkter och mål.....	5
2	Beskrivning av auditeringen.....	7
2.1	Utvärderingsområden	7
2.2	Godkännande i auditeringen	8
2.3	Utvärdering av benchlearning.....	8
2.4	Utvärderingsområdet som högskolan väljer	9
2.5	Excellence-kvalitetsstämpel	9
2.6	Omauditering	10
2.7	Besvärsförfarande	10
3	Utvärderingskriterierna för utvecklingsnivån god.....	11
3.1	En kompetensskapande högskola.....	11
3.1.1	Planeringen av utbildningen.....	11
3.1.2	Genomförandet av utbildningen	12
3.1.3	Utvecklandet av utbildningen	12
3.2	En nyskapande högskola med genomslagskraft	13
3.2.1	Ledning av samverkan och genomslagskraft i samhället	13
3.2.2	Forsknings-, utvecklings- och innovationsverksamhet samt konstnärlig verksamhet med genomslagskraft	14
3.2.3	Verksamhetskultur som främjar genomslagskraft	14
3.3	En utvecklingsorienterad och välmående högskola.....	15
3.3.1	Utnyttjandet av kvalitetssystemet vid strategisk ledning	15
3.3.2	Utnyttjandet av kvalitetssystemet vid personalens kompetensutveckling....	15
3.3.3	Kvalitetssystemets funktion och utvecklandet av kvalitetssystemet.....	15
3.4	En lärande högskola	16
3.4.1	Utvärderingsområdet som högskolan väljer	16

4	Auditeringsprocessen	17
4.1	Auditeringsprocessens faser	17
4.2	Uppföljning av utvecklingsarbetet.....	18
5	Auditeringsgruppen.....	19
5.1	Gruppens sammansättning och invalsriterierna	19
5.2	Auditeringsgruppens uppgifter.....	20
5.3	Verksamhetsprinciper för utvärderare.....	21
5.4	Utbildning för utvärderare.....	21
5.5	Arvoden för utvärderare	21
	BILAGA 1: Anvisningar för självvärderingen	22

1

Auditeringens utgångspunkter och mål

Nationella centrets för utbildningsutvärdering (NCU) verksamhet grundar sig på principen om utvecklande utvärdering och på att producera verkningsfull information för utveckling av utbildningen. Syftet med utvecklande utvärdering är att engagera högskolans personal, de studerande och intressenter i arbetet med att identifiera styrkor, god praxis och utvecklingsområden i högskolans verksamhet. Ett vidare syfte är att hjälpa högskolorna att nå sina mål och att därigenom skapa förutsättningar för en kontinuerlig förbättring av högskolorna. NCU:s uppgifter och organisation framgår av lagen 1295/2013 och förordningen 1317/2013 om Nationella centret för utbildningsutvärdering.

Universitetslagen (558/2009) och yrkeshögskolelagen (932/2014) innehåller bindande bestämmelser om att högskolorna ska delta i extern utvärdering av sin verksamhet och sina kvalitetssystem samt om att resultaten av utvärderingarna är offentliga. Högskolorna har möjlighet att uppfylla sin lagstadgade skyldighet även på annat sätt än genom att delta i NCU:s auditeringar. Å andra sida möjliggör lagstiftningen om utvärderingscentret dess verksamhet även utanför nationsgränserna.

Kvaliteten på utbildningen är central i en högre utbildning som är global. Utmaningen ligger i att kunna påvisa kvaliteten på ett lättfattligt och tillförlitligt sätt även utåt. Offentliga kvalitetssystem ökar även öppenheten mellan högskolorna, vilket främjar skapande av ömsesidigt förtroende för ett gemensamt europeiskt område för högre utbildning. NCU:s auditeringsmodell för högskolor uppfyller de europeiska kvalitetskraven och grundar sig

Utvecklande utvärdering bygger på engagemang och växelverkan. Dess syfte är att hjälpa högskolorna att identifiera styrkor, god praxis och utvecklingsområden i sin verksamhet och att därigenom skapa förutsättningar för en kontinuerlig förbättring i högskolan.

God praxis är ett exemplariskt och innovativt sätt att agera. Det är önskvärt att god praxis sprids inom högskolan och till andra högskolor.

Med **kvalitetssystem** avses verksamhetsutvecklingen som helhet, bestående av kvalitetshanteringens organisation, ansvarsfördelning, rutiner och resurser.

på en institutionsbaserad granskning. En viktig utgångspunkt är högskolornas autonomi, enligt vilken varje högskola utvecklar sitt kvalitetssystem utifrån sina utgångspunkter och mål. I auditeringsmodellen stöds högskolornas autonomi och strategiska utveckling av högskolornas möjlighet att välja ett utvärderingsområde och ett område för benchlearning.

I NCU:s auditeringsmodell 2018-2024 utvärderas hur välfungerande och effektivt högskolans kvalitetssystem är. Vid en auditering granskas de rutiner som högskolan använder för att upprätthålla och utveckla kvaliteten i sin verksamhet.

Auditeringsmodellens uppgift är att

- utvärdera om högskolans kvalitetsarbete motsvarar de europeiska principerna för kvalitetshandling
- utvärdera om kvalitetssystemet producerar ändamålsenlig information med hänsyn till kontinuerlig förbättring av verksamheten och om det leder till effektiva utvecklingsåtgärder
- uppmuntra högskolorna till internationalisering, experimentering och skapandet av en kreativ miljö i högskolorna samt
- samla öppen och transparent information om finländska högskolornas kvalitetsarbete.

En central utgångspunkt i planeringsarbetet har varit ESG¹, som betonar studentcentrerad utbildning samt planering, genomförande och utveckling av utbildning som grundar sig på lärande och forskning. I studentcentrerad utbildning uppmuntras de studerande att ta en aktiv roll i läroprocessen. Detta görs till exempel genom att stöda de studerandes motivation, självvärderingsförmåga och välbefinnande samt genom att möjliggöra flexibla studievägar. Vid utvecklandet av undervisningen är det också viktigt att lärmiljöerna och undervisningen har en koppling till forskning, konstnärlig verksamhet och innovationsverksamhet.

I auditeringsmodellen även betonas verksamhetens genomslagskraft som en del av utbildningsuppgiften. Likaså betraktas forskningens och den konstnärliga verksamhetens genomslagskraft som en del av högskolans uppgift. Den kan ta sig uttryck i form av bland annat bildning, välfärd, forskning som skapar ny information, aktivt deltagande i regionalt utvecklingsarbete, konkurrenskraft eller samhällsförnyelse.

Auditeringsprocessen förnyas genom att en digital plattform införs. Den fungerar som grund för självvärderingen och auditeringsrapporten. Högskolorna genomför självvärderingen genom att på webbsidan svara på frågor som är härledda ur kriterierna för utvärderingsområden. Auditeringsgruppen skriver sin bedömning i anslutning till den självvärdering som högskolan utarbetar.

NCU genomför auditeringar på finska, svenska och engelska.

Den **digitala plattformen** främjar en kvalitetskultur som bygger på delaktighet och öppenhet. Plattformen bidrar till att auditeringsprocessen blir mer transparent och interaktiv. Vidare förbättras utvärderingsresultatens användbarhet.

¹ Dokumentet *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* om de europeiska principerna för och rekommendationerna om högskolornas kvalitetshandling (ESG 2015) finns att tillgå på <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg>.

2

Beskrivning av auditeringen

Vid en auditering utvärderas om högskolans kvalitetssystem är ändamålsenligt, välfungerande och effektivt. Fokus ligger på de rutiner som högskolan tillämpar för att upprätthålla och utveckla kvaliteten i sin verksamhet.

2.1 Utvärderingsområden

I En kompetensskapande högskola

- Planeringen av utbildningen
- Genomförandet av utbildningen
- Utvärderingen och utvecklandet av utbildningen
- Exempel på framgångsrika utvecklingsåtgärder

II En nyskapande högskola med genomslagskraft

- Ledning av samverkan och genomslagskraft i samhället
- Forsknings-, utvecklings- och innovationsverksamhet samt konstnärlig verksamhet med genomslagskraft
- Verksamhetskultur som främjar genomslagskraft
- Exempel på framgångsrika utvecklingsåtgärder

III En utvecklingsorienterad och välmående högskola

- Utnyttjandet av kvalitetssystemet vid strategisk ledning
- Utnyttjandet av kvalitetssystemet vid personalens kompetensutveckling
- Kvalitetssystemets funktion och utvecklandet av kvalitetssystemet
- Exempel på framgångsrika utvecklingsåtgärder

IV En lärande högskola

- Utvärderingsområdet som högskolan väljer

2.2 Godkännande i auditeringen

Utvärderingsområden (I-III) utvärderas som egna helheter med hjälp av utvecklingsfaserna *utmärkt*, *god*, *bristfällig*.

Auditeringsgruppen kan föreslå att högskolan ska godkännas i auditeringen om utvärderingsområden I-III ligger minst på nivån *god*. Utvecklingsfasen *god* som krävs för godkännande definieras separat för varje utvärderingsområde (se kapitel 3).

En *utmärkt* utvecklingsfas innebär att högskolans systematiska verksamhetsutveckling och utvecklingsåtgärder skapar särskilt mervärde för högskolan, intressenterna eller bådadera. Högskolan kan ge övertygande exempel på åtgärder den vidtagit för att utveckla verksamheten.

En *bristfällig* utvecklingsfas innebär att högskolan i utvärderingsområden (I-III) helt eller till centrala delar saknar systematiska, välfungerande och inkluderande rutiner och att det inte finns belägg för kvalitetsarbetets effektivitet i förhållande till verksamhetsutvecklingen.

Sektionen för utvärdering av högskolorna, som finns i anslutning till utvärderingscentret, fattar beslut om auditeringens resultat på föredragning av den föredragande. Sektionens uppgift är att garantera att besluten är rättvisa och av jämn kvalitet. När sektionen fattar sitt beslut har den tillgång till auditeringsgruppens rapport. Dessutom presenterar auditeringsgruppens ordförande eller vice ordförande auditeringens centrala resultat vid det möte där beslutet om auditeringen fattas och svarar på sektionens frågor angående det som lagts fram i rapporten. Sektionen kan utifrån rapporten även fatta ett annat beslut än det som framställts av auditeringsgruppen eller den föredragande.

Sektionen för utvärdering av högskolorna tillämpar i beslutsfattandet förvaltningslagens bestämmelser om jäv, vilket för sin del ger besluten trovärdighet och objektivitet.

När högskolan har godkänts i auditeringen får den ett auditeringsintyg, en elektronisk kvalitetsstämpel och högskolan införs i registret för auditerade högskolor som upprätthålls på NCU:s webbplats. Kvalitetsstämpeln gäller i sex år räknat från beslutet av sektionen för utvärdering av högskolorna.

2.3 Utvärdering av benchlearning

I auditeringen utnyttjas benchlearning. Syftet med benchlearning är att i enlighet med principen om utvecklande utvärdering att lära sig av god praxis vid en annan organisation. Högskolan väljer ett område för benchlearning och en samarbetspartner med vilken benchlearning tillämpas. Samarbetspartnern kan vara en högskola eller

Benchlearning är ett kollegialt arbetssätt som bygger på att lära sig av en annan gemenskap, aktiv växelverkan och att förbinda sig till det gemensamma utvecklingsarbetet. Platsbesöket är en viktig del av benchlearning.

någon annan samarbetsorganisation. Högskolan kan fritt välja vilka personer i den egna organisationen som deltar i benchlearning, men högskolan uppmanas att välja personer från flera olika organisationsnivåer (studerande, lärare, förvaltning).

Området för benchlearning kan ingå i ett av följande utvärderingsområden

- I) En kompetensskapande högskola
- II) En nyskapande högskola med genomslagskraft
- III) En utvecklingsorienterad och välmående högskola eller
- IV) En lärande högskola.

Vid bedömning av benchlearning ger auditeringsgruppen respons om hur välfungerande planerings- och genomförandeprocessen var och om högskolans plan för att tillämpa de idéer som framkommit under processen för benchlearning.

Om benchlearning ingår i utvärderingsområden I-III, beaktas den som en del av den totala bedömningen av utvärderingsområdet.

Fördelarna med benchlearning

- att få kollegial respons om den egna organisationens nuläge
- att få nya och inspirerande idéer
- att bygga sociala nätverk.

2.4 Utvärderingsområdet som högskolan väljer

Högskolan väljer ett utvärderingsområde som är ett centralt område med tanke på högskolans profilering och som högskolan vill få respons om för att utveckla verksamheten.

Utvärderingsområdet som högskolan väljer beaktas inte då man bedömer om auditeringen ska godkännas. Utvecklingsfasen för detta utvärderingsområde bedöms inte, men det omnämns i auditeringsintyget som hör ihop med kvalitetsstämpeln.

2.5 Excellence-kvalitetsstämpel

Högskolan nomineras som kandidat för en excellence-kvalitetsstämpel om auditeringsgruppen ger utvecklingsfas *utmärkt* för minst ett av följande utvärderingsområden: I) *En kompetensskapande högskola*, II) *En nyskapande högskola med genomslagskraft* eller III) *En utvecklingsorienterad och välmående högskola*.

För att få en excellence-kvalitetsstämpel ska högskolan kunna ge belägg för exceptionellt framgångsrika utvecklingsåtgärder i anknytning till det aktuella utvärderingsområdet. Vid beviljandet av excellence-kvalitetsstämpeln beaktas ett framgångsrikt genomförande av benchlearning.

Sektionen för utvärdering av högskolorna beviljar årligen excellence-kvalitetsstämplar till högskolor som väljs bland de högskolor som uppnått en utmärkt utvecklingsfas i ett eller flera utvärderingsområden.

Högskolan får ett separat intyg över excellence-kvalitetsstämpeln där utvärderingsområdet/-områden på excellence-nivå anges. Dessutom får högskolan använda en elektronisk excellence-kvalitetsstämpel och ett omnämnande i NCU:s excellence-galleri. Representanter för högskolor som erhållit excellence-kvalitetsstämpeln bjuds in till NCU:s utvecklingsseminarier för att dela utmärkt praxis med en större publik.

2.6 Omauditering

Auditeringsmodellen inkluderar möjlighet till omauditering. Om sektionen för utvärdering av högskolorna förutsätter att högskolan deltar i en omauditering, antecknar sektionen i sitt beslut de utvärderingsområden där det föreligger nödvändiga utvecklingsbehov och vilka granskas i omauditeringen. Högskolan ska kunna ge belägg för att den har utvecklat sin verksamhet så att de utvärderingsområden som granskas i omauditeringen ligger minst på nivån *god*. Samma kriterier tillämpas i omauditeringen som i den egentliga auditeringen. I omauditeringar tillämpas samma principer som i de egentliga auditeringarna vid tillsättandet av auditeringsgruppen, i dess verksamhet och i beslutsfattandet. En beskrivning av omauditeringsprocessen finns att tillgå på utvärderingscentrets webbplats (www.karvi.fi).

2.7 Besvärsförfarande

En högskola som har deltagit i en auditering eller omauditering kan lämna en begäran om ny behandling av auditeringens resultat. Syftet med besvärsförfarandet är att trygga ett rättvist bemötande av högskolorna som deltar i auditeringarna och att säkerställa att sektionen för utvärdering av högskolorna fattar jämlika beslut om auditeringens resultat. En beskrivning av besvärsförfarandet finns att tillgå på utvärderingscentrets webbplats (www.karvi.fi).

3

Utvärderingskriterierna för utvecklingsnivån *god*

3.1 En kompetensskapande högskola

I utvärderingsområdet I

bedöms de rutiner som högskolan tillämpar för att stöda planering, genomförande och utveckling av en utbildning som är studentcentrerad, arbetslivsinriktad och som grundar sig på forskning eller konstnärlig verksamhet. Högskolan ska kunna ge exempel på effektiva utvecklingsåtgärder som vidtagits på basis av respons och utvärderingsinformation.

3.1.1 Planeringen av utbildningen

Utbildningsutbudet är förenligt med högskolans strategi. Utbildningsprogrammen eller de motsvarande utbildningshelheterna² planeras så att de har tydligt definierade lärandemål. Kvalitetshanteringsrutinerna stöder planeringen av utbildningen. Vid planeringen säkerställs utbildningens relevans i arbetslivet och att examina ligger på rätt nivå i den nationella referensramen för examina och övriga samlade kompetenser. Personalen, de studerande och de externa intressenterna medverkar på ett ändamålsenligt sätt i planeringen av utbildningen.

Högskolan har rutiner för att säkerställa att de studerandes arbetsmängder fastställs enligt principerna för ECTS-systemet (European Credit Transfer and Accumulation System). Högskolan säkerställer att undervisningsmetoderna, bedömningen av lärande och lärmiljöerna stöder uppnåendet av lärandemålen. Forsknings-, utvecklings- och innovationsverksamhet samt konstnärlig verksamhet har integrerats i utbildningen så att den senaste informationen har en ändamålsenlig koppling till utbildningen.

I studentcentrerad utbildning uppmuntras de studerande bland annat att ta en aktiv roll i läroprocessen till exempel genom att stöda de studerandes motivation, självvärderingsförmåga och välbefinnande samt genom att möjliggöra flexibla studievägar.

² Inkluderar utbildningen inom första, andra och tredje cykeln. Till första cykelns examina hör lägre högskoleexamina och yrkeshögskoleexamina, till andra cykelns examina högre högskoleexamina. Tredje cykelns examina inom forskarutbildningen är licentiat- och doktorsexamina vilka genomförs som postgraduala studier.

Genomförandet av utbildningen planeras så att det tar hänsyn till internationalisering och flexibla studievägar som motsvarar de studerandes varierande behov. Vid planeringen av utbildningen gör man jämförelser med andra utbildningar och samarbetar inom och utanför högskolan. Högskolan har systematiska rutiner för godkännande av planer för utbildningshelheterna.

3.1.2 Genomförandet av utbildningen

Genomförandet av utbildningen stöder målinriktat lärande, smidiga studier, kontakt till arbetslivet och de studerandes aktiva engagemang i de egna lärprocesserna. De studerande får återkoppling på sitt lärande, vilken stöder uppnåendet av lärandemålen.

Högskolan tillämpar reglerna och bestämmelserna om antagning av de studerande, erkännande av kompetenser, studietakt och avläggande av examina på ett systematiskt och öppet sätt. Metoderna för genomförandet av utbildningen stöder de studerandes utexaminering och integration i arbetslivet.

De studerandes studieförmåga och likabehandling främjas under hela deras studieväg. Högskolan ser till att det finns tillräckliga resurser, handledning och övriga tjänster som stöder studierna och lärandet.

3.1.3 Utvecklandet av utbildningen

Högskolan följer upp och utvärderar regelbundet utbildningsprogrammen och/eller de motsvarande utbildningshelheterna för att säkerställa att de är aktuella i relation till de senaste forskningsrönen och de föränderliga behoven i samhället och arbetslivet. Högskolan samlar in ändamålsenlig information om utbildningens genomslagskraft i samhället och informationen utnyttjas vid utvecklandet av verksamheten.

Högskolan samlar systematiskt in information om de studerandes förväntningar och behov samt analyserar hur väl man i utbildningsprogrammen eller motsvarande helheterna uppnår lärandemålen. Respons- och utvärderingsinformation utnyttjas systematiskt vid utvecklandet av utbildningen. De studerande informeras på ett ändamålsenligt sätt om åtgärderna som vidtagits på basis av studeranderesponsen.

Att få information om åtgärder som vidtagits på basis av responsen motiverar responsgivarna att ge respons.

Högskolan samlar in och utnyttjar systematiskt information om de studerandes välbefinnande, om hur smidiga och belastande studierna är och om studietakten för att utveckla utbildningen.

Lärmiljöerna och stödtjänsterna utvecklas så att de stöder uppnåendet av lärandemålen och tillgodoser de studerandes och lärarnas behov. Personalen, de studerande och de externa intressenterna deltar på ett ändamålsenligt sätt i utvecklandet av utbildningen.

Exempel på framgångsrika utvecklingsåtgärder

Högskolan bör ge ett eller flera exempel på åtgärder den vidtagit för att utveckla verksamheten.

Benchlearning

Om benchlearning ingår i utvärderingsområdet I ska den bedömas i samband med detta område.

3.2 En nyskapande högskola med genomslagskraft

I utvärderingsområdet II

bedöms de rutiner som högskolan tillämpar för att leda och utveckla samverkan med samhället, främja forsknings-, utvecklings- och innovationsverksamhetens samt konstnärliga verksamhetens genomslagskraft och stöda en experimenterande verksamhetskultur.

3.2.1 Ledning av samverkan och genomslagskraft i samhället

Högskolan utvecklar samverkan och genomslagskraft i samhället. Ledningssystemet stöder detta. Högskolan har fastställt mål för samverkan med samhället och strategierna för att uppnå målen.

Information från högskolans omvärldsanalys utnyttjas för inriktning av verksamheten. Högskolan försöker till exempel genom samutveckling hitta möjligheter till nyskapande och utvecklingsfrämjande experiment med intressenterna.

Högskolan säkerställer genom ändamålsenliga rutiner att samverkan med samhället stöder genomförandet av helhetsstrategin. Högskolan har ett fungerande samarbete med sina alumner och använder dem i utvecklingsarbetet.

Högskolan har fungerande rutiner för att hantera intressentrelationer och samarbetsnätverk samt för att förnya dessa.

3.2.2 Forsknings-, utvecklings- och innovationsverksamhet samt konstnärlig verksamhet med genomslagskraft

Högskolans forskningsresultat, utvecklingsarbete, innovationer och konstnärliga verksamhet bidrar till samhällsförnyelse. Högskolan har fungerande rutiner för att främja utnyttjandet av öppna data och forskning i samhället.

Mål för forsknings-, utvecklings- och innovationsverksamhetens samt konstnärliga verksamhetens genomslagskraft har fastställts. Högskolan följer regelbundet upp målen.

Högskolan samlar in ändamålsenlig information om forsknings-, utvecklings- och innovationsverksamhetens samt den konstnärliga verksamhetens genomslagskraft och informationen utnyttjas vid utvecklandet av verksamheten.

3.2.3 Verksamhetskultur som främjar genomslagskraft

Högskolans verksamhetskultur uppmuntrar experimentering med samarbetspartners och stärker förutsättningarna för en kreativ miljö.

Högskolan har välfungerande sätt att utnyttja personalens och de studerandes kompetens samt deras möjligheter att nätverka och sprida kvalitetskulturen. Högskolan stöder livslångt lärande som sker genom samverkan med samhället.

Personalen, de studerande och de externa intressenterna deltar i utvecklandet av verksamheten. Högskolans samarbete med nationella och internationella nätverk stöder utvecklandet av verksamheten.

I en **experimenterande verksamhetskultur** kan lärande och kreativt tänkande hos medarbetarna och de studerande utvecklas i nya banor. Miljön sporrar till experimentering som har sin grund i utbildningen, forskningen och konstnärliga verksamheten samt samverkan.

Exempel på framgångsrika utvecklingsåtgärder

Högskolan bör ge ett eller flera exempel på åtgärder den vidtagit för att utveckla verksamheten.

Benchlearning

Om benchlearning ingår i utvärderingsområdet II ska den bedömas i samband med detta område.

3.3 En utvecklingsorienterad och välmående högskola

I utvärderingsområdet III

bedöms hur kvalitetssystemet utnyttjas vid strategisk ledning och personalens kompetensutveckling samt hur kvalitetssystemet fungerar och hur systematiskt arbetet med att utveckla systemet är.

3.3.1 Utnyttjandet av kvalitetssystemet vid strategisk ledning

Kvalitetssystemets grundprinciper, mål och ansvarsfördelning utgör högskolans kvalitetspolitik, som är offentlig. Högskolans kvalitetskultur är inkluderande och öppen: personalen, de studerande och de externa intressenterna medverkar på ett ändamålsenligt sätt i utvecklandet av den.

Den information som kvalitetssystemet genererar utnyttjas vid ledning av högskolan. Systemet stöder högskolans profil, genomförandet av strategin och hjälper högskolan att uppnå målen enligt dess grundläggande uppgifter. Högskolan säkerställer att dess personal ser kopplingen mellan det egna arbetet och högskolans mål.

3.3.2 Utnyttjandet av kvalitetssystemet vid personalens kompetensutveckling

Högskolan har fungerande rutiner för att stöda personalens kompetensutveckling. Högskolan identifierar behoven av kompetensutveckling hos personalen med hjälp av information som kvalitetssystemet genererar och informationen utnyttjas i detta syfte.

Högskolan har rutiner för att stöda personalens välbefinnande, jämställdhet och likabehandling. Högskolan uppmuntrar personalen att delta i utvecklandet av verksamheten. Högskolan har transparenta förfaranden för rekrytering av personal.

3.3.3 Kvalitetssystemets funktion och utvecklandet av kvalitetssystemet

Högskolan har ett välfungerande kvalitetssystem som omfattar dess grundläggande uppgifter. Systemet utnyttjas och utvecklas systematiskt. Med hjälp av systemet kan högskolan identifiera sina utvecklingsbehov och utveckla sin verksamhet målmedvetet. Högskolan kan ge belägg för att kvalitetssystemet är välfungerande och effektivt.

Exempel på framgångsrika utvecklingsåtgärder

Högskolan bör ge ett eller flera exempel på åtgärder den vidtagit för att utveckla verksamheten.

Benchlearning

Om benchlearning ingår i utvärderingsområdet III ska den bedömas i samband med detta område.

3.4 En lärande högskola

I utvärderingsområdet IV

bedöms ett område som högskolan själv har valt och som högskolan vill få respons om för att utveckla verksamheten.

3.4.1 Utvärderingsområdet som högskolan väljer

Högskolan väljer ett utvärderingsområde som är ett centralt område med tanke på högskolans profilering och som högskolan vill få respons om för att utveckla verksamheten. Verksamheten, till exempel internationalisering, kan även hänföra sig till högskolans samtliga grundläggande uppgifter.

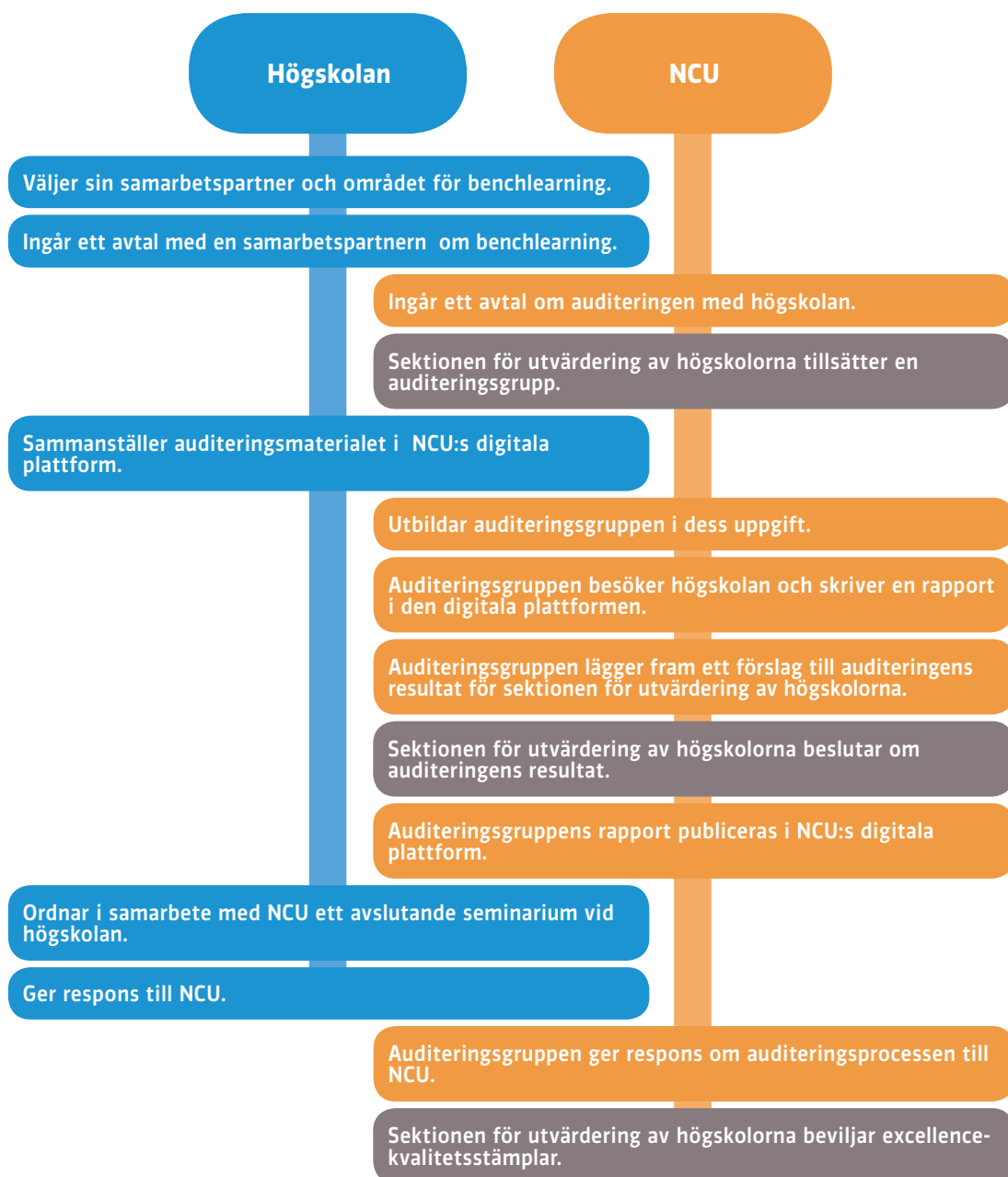
Utvärderingsområdet som högskolan väljer beaktas inte då man bedömer om auditeringen ska godkännas. Utvecklingsfasen för detta utvärderingsområde bedöms inte, men det omnämns i auditeringsintyget som hör ihop med kvalitetsstämpeln.

Benchlearning

Om benchlearning ingår i utvärderingsområdet IV ska den bedömas i samband med detta område. Högskolan får respons om processen för benchlearning, men auditeringsgruppen ger ingen bedömning av utvecklingsfasen för detta utvärderingsområde.

4 Auditeringsprocessen

4.1 Auditeringsprocessens faser



- Högskolan väljer sin samarbetspartner och området för benchlearning.
- Högskolan ingår ett avtal med en samarbetspartnern om benchlearning.
- NCU ingår ett avtal om auditeringen med högskolan.
- Högskolan sammanställer auditeringsmaterialet inklusive en självvärdering och en rapport om benchlearning i NCU:s digitala plattform tre månader före auditeringsbesöket.
- NCU tillsätter en auditeringsgrupp som i regel består av fyra medlemmar.
- NCU utbildar auditeringsgruppen i dess uppgift.
- NCU ordnar vid behov ett informations- och diskussionstillfälle om auditeringen i samarbete med högskolan.
- NCU skickar besöksschemat till högskolan en månad före platsbesöket.
- Auditeringsgruppen kan före eller under auditeringsbesöket be högskolan om tilläggsmaterial som den anser nödvändigt.
- Auditeringsgruppen besöker högskolan. Platsbesöket tar i regel 2–3 dagar.
 - Gruppen kan besluta om ett besöksobjekt under besöket.
 - Under auditeringsbesöket hörs de studerande vid en workshop eller flera workshoppar.
 - Auditeringsgruppen ger högskolans ledning preliminär respons.
- Auditeringsgruppen skriver en auditeringsrapport i den digitala plattformen och lägger fram ett förslag till auditeringsresultat för sektionen för utvärdering av högskolorna.
- Sektionen för utvärdering av högskolorna beslutar om auditeringsresultat.
 - Om högskolan godkänns i auditeringen får den en kvalitetsstämpel som gäller i sex år och införs i NCU:s register för auditerade högskolor.
 - Om högskolan inte godkänns i auditeringen förutsätts den delta i en omauditering. Omauditeringen genomförs efter 2–3 år.
 - En högskola som har deltagit i en auditering eller omauditering kan lämna en begäran om ny behandling av auditeringsresultat.
- Rapporten publiceras i den digitala plattformen.
- Högskolan ordnar i samarbete med NCU ett avslutande seminarium vid högskolan inom cirka en månad från beslutet av sektionen för utvärdering av högskolorna.
- Högskolan ger respons till NCU. Responsen utnyttjas vid utvecklandet av verksamheten.
- Auditeringsgruppen ger respons till NCU. Responsen utnyttjas vid utvecklandet av verksamheten.
- Sektionen för utvärdering av högskolorna fattar årligen beslut om de högskolor som beviljas excellence-kvalitetsstämplar.

4.2 Uppföljning av utvecklingsarbetet

NCU ordnar ett seminarium för att följa upp utvecklingsarbetet med kvalitetssystemet. Syftet med seminariet är att ge respons till högskolor om det utvecklingsarbete som utförts efter auditeringen. Vidare erbjuds hela högskolefältet en möjlighet att utbyta erfarenheter och god praxis kring kvalitetsarbetet. Vid samma tillfälle presenteras de högskolor som erhållit en excellence-kvalitetsstämpel.

5

Auditeringsgruppen

5.1 Gruppens sammansättning och invalsriterierna

Högskolan har möjlighet att välja en nationell eller en internationell auditeringsgrupp för att genomföra auditeringen. I en internationell grupp ingår det alltid också en finländsk medlem/finländska medlemmar med insyn i det nationella högskolesystemet. De utländska utvärderarnas roll och antal avtalas från fall till fall.

Sektionen för utvärdering av högskolorna tillsätter auditeringsgruppen och en ordförande för den. I regel utses 4 medlemmar till gruppen så att gruppen har representanter för högskolesektorn (2 medlemmar), de studerande (1 medlem) och arbetslivet utanför högskolorna (1 medlem). NCU:s projektledare deltar i gruppens verksamhet som en sakkunnig i auditering.

I auditeringsgruppen ska det finnas erfarenhet av följande områden:

- kännedom om kvalitetssystem
- god kännedom om högskolesystemet
- förståelse för genomslagskraft i samhället
- erfarenhet av ledning, utveckling av högskolans grundläggande uppgifter och personalens kompetensutveckling samt sakkunskap om undervisning och lärande
- tidigare erfarenhet av utvärdering eller auditering eller erfarenhet av kvalitetsarbete
- i auditeringsgruppen ska det dessutom finnas en person som har sakkännedom om utvärderingsområdet som högskolan har valt.

Av auditeringsgruppens ordförande förutsätts dessutom att denne tidigare har deltagit i utvärdering av högskolors verksamhet samt omfattande och ingående kännedom om högskolesystemet. Medlemmarna i auditeringsgruppen är sinsemellan jämbördiga utvärderare. Auditeringsgruppen väljer inom sig en vice ordförande. De som har valts till gruppen förutsätts delta i den introduktionsutbildning som NCU ordnar.

En person är jävig att delta som medlem i en auditeringsgrupp om personen själv är part eller om tilltron till personens opartiskhet i förhållande till den högskola som deltar i auditeringen äventyras. I jävsfrågor följs förvaltningslagens jävsbestämmelser (5 kap. 27–29 § i förvaltningslagen 434/2003). Det hör till god förvaltningssed att en jävig person inte på något sätt deltar i behandlingen eller bedömningen av ärendet. Sådana situationer kan uppstå till exempel när personen i fråga är anställd vid den högskola som ska auditeras eller till exempel har varit förtroendevald i högskolans beslutsfattande organ. Utvärderaren ska också självmant anmäla till NCU om aspekter som eventuellt kan inverka på hans eller hennes jävighet.

Innan auditeringsgruppen tillsätts får högskolan kommentera gruppens sammansättning, särskilt ur jävighetsperspektiv.

5.2 Auditeringsgruppens uppgifter

- sätta sig in i högskolans auditeringsmaterial
- besluta hur auditeringsbesöket ska genomföras och vilka grupper och personer som ska intervjuas
- fastställa vilket tilläggsmaterial som vid behov ska begäras av högskolan
- utarbeta intervjufrågor för auditeringsbesöket
- genomföra auditeringsbesöket enligt plan
- utarbeta en auditeringsrapport
- lägga fram ett förslag till sektionen för utvärdering av högskolorna om högskolan bör godkännas i auditeringen eller om högskolan bör delta i en omditering. Vidare kan auditeringsgruppen föreslå till sektionen att högskolan beviljas en excellence-kvalitetsstämpel.

Auditeringsgruppens ordförande

- fungerar som ordförande vid gruppens möten och under auditeringsbesöket om inte annat avtalas
- deltar tillsammans med projektledaren i det informations- och diskussionstillfälle som eventuellt ordnas i högskolan före auditeringsbesöket
- ansvarar tillsammans med projektledaren för auditeringsuppdraget som helhet och för redigeringen av auditeringsrapporten
- presenterar auditeringsresultaten vid sektionens möte och vid det avslutande seminariet vid högskolan
- deltar i publiceringen av resultaten.

Projektledaren

- ordnar introduktionsutbildningen för utvärderarna och fungerar som utbildare
- stöder auditeringsgruppens verksamhet genom att delta i gruppens diskussioner som auditeringsexpert och instruerar gruppen om de kriterier som ska följas vid utvärderingen och om sektionens enhetliga linje
- förmedlar information mellan högskolan och auditeringsgruppen
- ansvarar för redigeringen av auditeringsrapporten och publiceringen av resultaten.

5.3 Verksamhetsprinciper för utvärderare

Auditeringsgruppen ska i sitt utvärderingsarbete tillämpa följande verksamhetsprinciper och etiska regler:

- opartiskhet och objektivitet: Utvärderarna ska agera rättvist och objektivt gentemot högskolan som auditeras. De ska vara medvetna om sin maktställning med tillhörande ansvar.
- utvärderingens transparens och evidensgrund: Utvärderingen ska utgå från NCU:s kriterier samt från de uppgifter som samlas in i samband med auditeringen.
- konfidentialitet: Alla uppgifter som erhålls under processens gång utom de som publiceras i slutrapporten är konfidentiella.
- växelverkan: Auditeringen genomförs i gott samarbete och i god växelverkan med högskolan.

5.4 Utbildning för utvärderare

Utvärderarna deltar i en utbildning där de får inblick i auditeringens mål och metod samt i auditeringsgruppens uppgifter och verksamhetsprinciper. Internationella utvärderare får därutöver en introduktion i det finländska högskolesystemet. Projektledaren ordnar vid behov personlig introduktion för auditeringsgruppens ordförande i anknytning till ordförandeuppdraget.

5.5 Arvoden för utvärderare

Utvärderarnas arvoden följer utvärderingscentrets arvodesgrunder.

BILAGA 1: Anvisningar för självvärderingen

- Högskolan väljer själv på vilket sätt den utarbetar självvärderingsrapporten och rapporten om benchlearning i den elektroniska mallen. Antalet tecken i svaren är begränsat.
- I självvärderingen deltar även studerande och intressenter.
- I rapporten ombes högskolorna ge en konkret beskrivning av rutinerna för kvalitetsarbetet och identifiera utvecklingsområden.
- Högskolan ska vara beredd på att under auditeringsbesöket ge belägg för de faktorer som framställs i rapporten.
- Högskolan ska presentera dokumentation över processen för benchlearning på begäran.
- Det rekommenderas att högskolorna söker en internationell samarbetspartner för benchlearning.

Med **självvärdering** avses högskolans utvärdering av sin egen verksamhet och dess utveckling. I enlighet med principen om utvecklande utvärdering är självvärderingen ett redskap för verksamhetsutveckling. Att upptäcka sina egna styrkor och särskilt förmågan att identifiera utvecklingsområden är ett tecken på att högskolan har en etablerad kvalitetskultur.

Högskolan lämnar in följande dokument i form av webblänkar till utvärderingscentret:

- organisationsschema
- strategi
- kvalitetshandbok eller motsvarande beskrivning av högskolans kvalitetssystem
- inklusive högskolans ledningssystem
- tillgång till undervisnings-/läroplaner på webben
- anvisningar för identifiering och erkännande av tidigare förvärvad kompetens
- uppföljningsinformation från de senaste fem åren om utexaminering och studietakt
- en likabehandlingsplan.

Högskolan kan även lämna in andra dokument som denne anser vara ändamålsenliga, i form av webblänkar. Detta avtalas separat med NCU:s kontaktperson.

1 EN KOMPETENSSKAPANDE HÖGSKOLA

1.1 Planeringen av utbildningen

Beskriv kort de rutiner som tillämpas i planeringen av utbildningen och bedöm hur väl-fungerande rutinerna är.

Använd följande delfrågor i tillämpliga delar i er självvärdering:

- På vilket sätt säkerställer högskolan utbildningsutbudets koppling till högskolans strategi?
- På vilket sätt säkerställer högskolan att de fastställda lärandemålen uppnås och att de motsvarar de studerandes och arbetslivets behov?
- På vilket sätt har högskolan sett till att examina motsvarar rätt nivå i den nationella referensramen för examina och övriga samlade kompetenser³?
- På vilket sätt säkerställs att kvalitetshanteringsrutinerna stöder planeringen av utbildningen?
- På vilket sätt bedöms de studerandes arbetsmängd och hur följs den upp?
- På vilket sätt stöder undervisningsmetoderna och lärmiljöer uppnåendet av lärandemålen?
- På vilket sätt integreras forsknings-, utvecklings- och innovationsverksamhet (FUI) eller konstnärlig verksamhet i undervisningen? På vilket sätt ser högskolan till att de senaste forskningsrönen kopplas till utbildningen? På vilket sätt uppmuntras personalen att stärka kopplingen mellan utbildning och FUI-verksamheten?
- På vilket sätt kan de studerande och de externa intressenterna påverka vid planeringen av utbildningen?
- På vilket sätt beaktas studerandeperspektivet vid planeringen av flexibla studievägar och säkerställande av att studierna löper smidigt?
- På vilket sätt beaktas internationalisering vid planeringen av utbildningen?
- På vilket sätt utnyttjar högskolan benchlearning vid utveckling?

³ De examina, lärokurser och övriga samlade kompetenser som avses i lagen om en referensram för examina och övriga samlade kompetenser (93/2017) placeras på olika nivåer i referensramen.

1.2 Genomförandet av utbildningen

Beskriv kort de rutiner som tillämpas för att säkerställa utbildningens kvalitet och bedöm hur välfungerande rutinerna är.

Använd följande delfrågor i tillämpliga delar i er självvärdering:

- På vilket sätt säkerställs att de valda undervisningsmetoderna stöder målinriktat lärande?
- Vilka konkreta exempel har högskolan på att de studerande får stöd med att ta en aktiv roll i läroprocesserna och i att ge respons?
- På vilket sätt möjliggörs flexibla studievägar och rörlighet inom/mellan högskolorna?
- På vilket sätt följs studietakten upp? På vilket sätt ingriper högskolan i studieavbrott?
- På vilket sätt stöds de studerande i de olika skedena av studierna, från beviljande av studieplats till utexaminering?
- På vilket sätt säkerställer högskolan att identifieringen och erkännandet av tidigare förvärvad kompetens fungerar?
- På vilket sätt främjar högskolan de studerandes välbefinnande?
- På vilket sätt säkerställs likabehandling av de studerande?
- På vilket sätt säkerställer högskolan transparens vid antagning av de studerande?
- På vilket sätt säkerställs kopplingen till arbetslivet i genomförandet av utbildningen?

1.3 Utvecklandet av utbildningen

Beskriv kort de rutiner som tillämpas för att utveckla utbildningen och bedöm hur välfungerande rutinerna är.

Använd följande delfrågor i tillämpliga delar i er självvärdering:

- På vilket sätt utnyttjas information som kvalitetssystemet genererar vid utvecklandet av utbildningen?
- På vilket sätt utvärderar högskolan uppnåendet av lärandemålen?
- På vilket sätt följer högskolan upp de föränderliga behoven i samhället och utnyttjar denna information i utvecklandet av utbildningen?
- På vilket sätt säkerställs att de studerande får återkoppling på sitt lärande? På vilket sätt informeras de studerande om utvecklingsåtgärderna som vidtagits på basis av studeranderesponsen?
- På vilket sätt bedöms hur belastande studierna är?
- På vilket sätt säkerställs att lärmiljöerna stöder lärandet?
- På vilket sätt deltar personalen, de studerande och de externa intressenterna i utvecklandet av utbildningen?

1.4 Exempel på framgångsrika utvecklingsåtgärder

Ge exempel på viktiga framgångar med att utveckla verksamheten. Beskriv kort vilka effekter utvecklingsverksamheten har haft.

Beskrivning av eventuell benchlearning, se kapitel 5 nedan.

Sammanfatta de viktigaste styrkorna och utvecklingsområdena för utvärderingsområdet.

2 EN NYSKAPANDE HÖGSKOLA MED GENOMSLAGSKRAFT

2.1 Ledning av samverkan och genomslagskraft i samhället

Beskriv kort de rutiner som tillämpas för att främja de grundläggande uppgifternas genomslagskraft i samhället och bedöm hur välfungerande rutinerna är.

Använd följande delfrågor i tillämpliga delar i er självvärdering:

- På vilket sätt leder och utvecklar högskolan den verksamhet som främjar samverkan med samhället och verksamhetens genomslagskraft i samhället?
- På vilket sätt säkerställs att samverkan med samhället stöder genomförandet av strategin?
- På vilket sätt utnyttjas prognostisering för inriktning av verksamheten?
- På vilket sätt har högskolan analyserat sin omvärld och identifierat sina intressenter?
- Vilka mål har högskolan tillsammans med sina intressenter?
- På vilket sätt hanterar och förnyar högskolan sina samarbetsnätverk?
- Vilka former av samutveckling har högskolan med regionala, nationella och internationella nätverk?
- På vilket sätt samarbetar högskolan med alumner? På vilket sätt har verksamheten utvecklats?

2.2 Forsknings-, utvecklings- och innovationsverksamhet samt konstnärlig verksamhet med genomslagskraft

Beskriv kort de rutiner som tillämpas för att främja de grundläggande uppgifternas genomslagskraft i samhället och bedöm hur välfungerande rutinerna är.

Använd följande delfrågor i tillämpliga delar i er självvärdering:

- På vilka sätt främjar högskolan forsknings-, utvecklings- och innovationsverksamhetens (FUI) och/eller konstnärlig verksamhetens genomslagskraft i samhället?
- Hur följer högskolan upp och utvecklar samverkan med samhället och genomslagskraft i samhället i FUI-verksamheten och den konstnärliga verksamheten?
- På vilket sätt kommunicerar högskolan om forskningsresultaten, den konstnärliga verksamheten och innovationsresultaten till samhället?
- På vilket sätt har högskolan säkerställt FUI-verksamhetens och den konstnärliga verksamhetens koppling till helhetsstrategin?

2.3 Verksamhetskultur som främjar genomslagskraft

Beskriv kort de rutiner som tillämpas för att främja verksamhetens genomslagskraft och bedöm hur välfungerande rutinerna är.

Använd följande delfrågor i tillämpliga delar i er självvärdering:

- På vilket sätt stöder högskolan personalens och de studerandes möjlighet att delta i nya experiment? På vilket sätt stöder högskolan skapande av en experimenterande verksamhetskultur?
- På vilket sätt följer och utnyttjar högskolan de experiment som görs vid högskolan?
- På vilket sätt främjar högskolan möjligheter för samarbete inom personalen?
- På vilket sätt främjar högskolan livslångt lärande i samhället?
- På vilket sätt deltar personalen, de studerande och de externa intressenterna i utvecklandet av verksamheten?
- På vilket sätt deltar högskolan i utvecklandet av verksamheten i nationella och internationella nätverk?

2.4 Exempel på framgångsrika utvecklingsåtgärder

Ge exempel på viktiga framgångar med att utveckla verksamheten. Beskriv kort vilka effekter utvecklingsverksamheten har haft.

Beskrivning av eventuell benchlearning, se kapitel 5 nedan.

Sammanfatta de viktigaste styrkorna och utvecklingsområdena för utvärderingsområdet.

3 EN UTVECKLINGSORIENTERAD OCH VÄLMÄENDE HÖGSKOLA

3.1 Utnyttjandet av kvalitetssystemet vid strategisk ledning

Beskriv kort hur högskolan utnyttjar kvalitetssystemet vid strategisk ledning och bedöm hur välfungerande rutinerna är.

Använd följande delfrågor i tillämpliga delar i er självvärdering:

- På vilket sätt utnyttjas kvalitetssystemet vid ledning och genomförandet av strategin?
- På vilket sätt säkerställer högskolan att personalen känner till kopplingen mellan det egna arbetet och högskolans strategiska mål?
- På vilket sätt stöder högskolan en inkluderande kvalitetskultur?

3.2 Utnyttjandet av kvalitetssystemet vid personalens kompetensutveckling

Beskriv kort de rutiner som tillämpas för att främja personalens kompetensutveckling och välbefinnande och bedöm hur välfungerande rutinerna är.

Använd följande delfrågor i tillämpliga delar i er självvärdering:

- På vilket sätt stöder högskolan personalens kompetensutveckling? På vilket sätt säkerställs att högskolesamfundet har aktuell kompetens (till exempel pedagogisk kompetensutveckling)?
- På vilket sätt utnyttjas kvalitetssystemet för att kartlägga och bedöma behoven av kompetensutveckling hos personalen?
- På vilket sätt säkerställer högskolan personalens välbefinnande?

- På vilket sätt säkerställs personalens jämställdhet och likabehandling?
- På vilket sätt engageras personalen i utvecklandet av verksamheten?
- På vilket sätt säkerställs att förfaranden för personalrekrytering och -utveckling är rättvisa och transparenta?

3.3 Kvalitetssystemets funktion och utvecklandet av kvalitetssystemet

Bedöm hur väl kvalitetssystemet fungerar i relation till högskolans egna mål.

- Bild av kvalitetssystemet

Använd följande delfrågor i tillämpliga delar i er självvärdering:

- På vilket sätt motsvarar kvalitetssystemet de mål som har fastställts för systemet och hur utvecklas det systematiskt?
- På vilket sätt utnyttjas kvalitetssystemet för att utveckla de grundläggande uppgifterna?
- På vilket sätt sprids god praxis vid er organisation? Ge ett/flera konkreta exempel på hur god praxis har implementerats i mer omfattande skala.

3.4 Exempel på framgångsrika utvecklingsåtgärder

Ge exempel på viktiga framgångar med att utveckla verksamheten. Beskriv kort vilka effekter utvecklingsverksamheten har haft.

Beskrivning av eventuell benchlearning, se kapitel 5 nedan.

Sammanfatta de viktigaste styrkorna och utvecklingsområdena för utvärderingsområdet.

4 EN LÄRANDE HÖGSKOLA

4.1 Utvärderingsområdet som högskolan väljer

Beskriv ett område som är viktigt med tanke på högskolans profilering och som det särskilt vill utveckla. Motivera valet av utvärderingsområde.

Beskrivning av eventuell benchlearning, se kapitel 5 nedan.

5 BESKRIVNING AV BENCHLEARNING

Checklista för benchlearning-processen

- Bestäm på förhand de gemensamma spelreglerna och målen för benchlearning med samarbetspartnern
- Kom överens om vilken information som är konfidentiell
- Planera besökschemat och frågorna tillsammans med samarbetspartnern och dela dem före besöket
- Försäkra er om att det finns en ömsesidig förståelse för de gemensamma definitionerna
- Välj en kontaktperson i båda organisationerna
- Bjud in samarbetspartnern på ett motbesök.

Ange till vilket utvärderingsområde benchlearning anknyter. Beskriv kort processen för planeringen och genomförandet av benchlearning och bedöm hur processen har lyckats.

Använd följande delfrågor i beskrivningen:

Beskriv processen för planeringen och genomförandet av benchlearning.

- Motiveringar till val av benchlearning.
- Vilka mål har fastställts för benchlearning?
- Kort beskrivning av området för benchlearning och samarbetsorganisationen. Hur gjordes valet av området för benchlearning och samarbetspartnern? Vilka medverkade i valet av dessa? Motiveringar till val av område och samarbetspartner.
- Beskriv processens gång. Vilken var tidsplanen för processen och vilka medverkade i processen? Vilka verktyg/metoder användes i processen? På vilket sätt genomfördes besöket?

Bedöm genomförandet av processen.

- Hur lyckades processen? Bedöm om de uppsatta målen uppfylldes.
- Vilka observationer gjordes? Jämför god praxis vid högskolan med god praxis vid samarbetsorganisationen. Vilka är likheterna och skillnaderna jämfört med den egna verksamheten? Gör en sammanfattning i tabellen nedan.
- På vilket sätt tänker ni tillämpa de nya idéerna i er högskola? Ge konkreta exempel. Gör en sammanfattning i tabellen nedan.

God praxis vid den egna organisationen	God praxis vid samarbetsorganisationen
Ge ett eller flera konkreta exempel på hur god praxis vid samarbetsorganisationen ska tillämpas eller redan har tillämpats vid högskolan.	

Nationella centret för utbildningsutvärdering (NCU) är ett fristående ämbetsverk för utbildningsutvärdering. Utvärderingscentret genomför utvärderingar av utbildningen samt av den verksamhet som bedrivs av utbildningsanordnarna, allt från småbarnsfostran till högskoleutbildning. Utvärderingscentret genomför också utvärderingar av lärresultat inom den grundläggande utbildningen och inom utbildningen på andra stadiet. Till utvärderingscentrets uppgifter hör också att stödja utbildningsanordnarna och högskolorna i frågor som gäller utvärdering och kvalitetshantering samt att utveckla utvärdering av utbildning.

Auditeringar av högskolor har utförts i Finland i enlighet med principen om utvecklande utvärdering sedan 2005.

Syftet med den tredje omgången av auditeringar (2018–2024) är att stödja högskolorna i en kontinuerlig förbättring av verksamheten, att uppmuntra högskolorna till internationalisering, experimentering och skapandet av en kreativ miljö i högskolorna samt att samla öppen och transparent information om de finländska högskolornas kvalitetsarbete.

I denna handbok presenteras NCU:s auditeringsmetod och dess utgångspunkter.

ISBN 978-952-206-410-3 (pdf)

ISSN 2342-4184 (online)

ISSN-L 2342-4176

Nationella centret
för utbildningsutvärdering
PB 28 (Mannerheimplatsen 1 A)
00101 HELSINGFORS
E-post: kirjaamo@karvi.fi
Telefonväxel: 029 533 5500
Fax: 029 533 5501

karvi.fi